

У ИМЕ НАРОДА

ОПШТИНСКИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ, у већу састављеном од судије Живице Кахровић, као председника већа и судија поротника Прентић Ахмедина и Веселиновић Градимира, као чланова већа, са записничарем Селмом Цанефендић, у кривичном предмету окривљених Пендић Ђубинка и Реџеповић Мирсада, због кривичног дела тешке телесне повреде из чл.53.ст.1. КЗРС и крив.дела злоставе у служби из чл.66. КЗРС, покренут оптужницом ОЈТ-а из Новог Пазара кт.548/95 од 9.12.1997.године, по одржаном главном и јавном претресу у присуству 3 ОЈТ-а Дацић Фатиме, окривљених и њиховог браниоца Сакић Душана, оштећеног Берлек Фазлије и његовог пуномоћника Поповић Саве, донео је дана 19.01.2004.године и јавно објавио дана 21.01.2004.године

П Р Е С У Д У

Оптужени:

1. ПЕНДИЋ ЂУБИНО, рођен 1.06.1971.године у Рашки, од оца марка и мајке Миланке рођ.Уранчић, са станом у с.Трнава, општина Рашка, Србин, држављанин СЦГ, по занимању полицајац, ожењен, отац двоје деце, писмен, завршио средњу школу унутрашњих послова, војска урачуната у школу, средњег имовног става, до сада неосуђиван и

2. РЕЏЕПОВИЋ МИРСАД, од оца Хусније и мајке Ибриме рођ.Мехмедовић, рођен у с.Крушево 12.02.1968.године, са станом у Новом Пазару ул.Г.Живковића 143., Муслиман, држављанин СЦГ, полицајац, ожењен, отац једног детета, писмен, завршио средњу школу унутрашњих послова, војна обавеза урачуната у школовање, средњег имовног става, до сада неосуђиван,

К р и в и ч н о

Што су дана 14.10.1995.године у поподневним сатима у просторијама СУП-а у Новом Пазару, обављајући послове и задатке милиционера СУП-а у Новом Пазару нанели тешку телесну повреду ошт.Берлек Фазлији из Новог Пазара, на тај начин што су након обављеног информативног разговора обојица тукли ногама, песницама и службеним палицама оштећеног по глави, грудном кошу, седалном делу и табанима, при чему су му нанели тешке телесне повреде манифестоване у виду прелома осмог и деветог ребра са леве стране са мањим изливом између листова плућне марице, која повреда је тешка телесна повреда, као и нагвечење главе, грудног коша и оба стопала многобројне огуљотине и крвни подливи у предлу лица, више крвних подлива у пределу задњица са обе стране и у пределу табана, које су повреде лаке телесне повреде,

-чиме су извршили крив.дело тешке телесне повреде из чл.53.ст.1. КЗРС,

-да их суд на основу чл.5.,33.,38.,41.,42.,43.ОКЗ и чл.193. и 195.ЗКП-а

ОКРУЖНИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ, у већу састављеном од судија: Ибрахима Делимећца, као председника већа, Адилу Бибића и Наета Суљовића, као чланова већа, узучешће Исмаила Ђунића, као записничара, у крив. предмету против окр. Пендић Ђубинка и Ренеповић Мирсада, због крив. дела из чл.53 ст.1 и чл.66 КЗ РС, решавајући о жалбама општинског јавног тужиоца у Н.Пазару и браниоца окр. Пендић Ђубинка, Сакиа Пучана, адвоката из Крајева, изјављеним против пресуде Општинског суда у Новом Пазару К.бр.37/03 од 21. ој. 2004.године, после седнице већа одржане у смислу чл.375 ЗКП-а, дана 10. 11. 2004.године, у присуству окривљених и Пучана Сакиа, адвоката из Крајева, донео је

РЕШЕЊЕ

УКИЛА СЕ пресуда Општинског суда у Н.Пазару К.бр.37/03 од 21. ој. 2004.године и предмет враћа правоснажном суду на поновно суђење, али пред потпуно измењеним већем.

Првостепена пресуда под ставом другим изреке којом је одбијена оптужба против оптужених због крив. дела злочасте у служби из чл.66 КЗ РС, остаје на снази обавио да је наступила апсолутна застарелост кривичног гоњења.

Образложење

Поблијаном пресудом окр. Пендић Ђубинка и Ренеповић Мирсад оглашени су кривци да су извршили кривично дело тешке телесне повреде изчл.53 ст.1 КЗ РС, па су осуђени на казну затвора у трајању од по 5 месеци. Обавезани су да плате Суду на име паушала по 5.000,00 динара и да исплате трошкове крив. поступка у износу од 2.000,00 динара, све у року од 15 дана по правоснажности пресуде, под прогном кривичног извршења, а оштећени Берлек Фазлија је за остатак материјално-правног захтева упућен на парницу.

Ставом другим изреке према оптуженима је одбијена оптужба због крив. дела злочасте у служби из чл.66 КЗ РС, услед одустајка јавног тужиоца од крив. гоњења, због апсолутне застарелости кривичног гоњења.

Против те пресуде жалбе су изјавили:

- Општински јавни тужилац у Н.Пазару, због одлуке о казни, с предлогом да се првостепена пресуда преиначи јер како што је окривљенима бити изречене строжије казне.

- Бранилац оптуженог Пендић Ђубинка, Пучан Сакиа, адвокат из Крајева, због битне повреде кривичног поступка, повреде Кривичног закона, погрешно и недоследно изјављивање изјављивачног стања и због одлуке о казни, с предлогом да се првостепена пресуда укине и предлог враћи на поновно суђење, или пак преиначи у смислу одлуке о крив. санкцији.

У поновном поступку првостепени суд ће извести доказ саслушањем напред наведених сведока, извести ће све потребне доказе, свестраније ће ценити како одбране окривљених, тако и исказ оштећеног а у склопу са осталим исказима осталих сведока, па ће тек тала бити у ставу да донесе прелиминарну на закону засновану одлуку.

Истовремено, Окружни суд у смислу чл.330 ст.2 ЗКП-а одлучио је да се поновно суђење одожи под потпуно неизменим већем из разлога који су сходно спелу напред изложеном разумљиви.

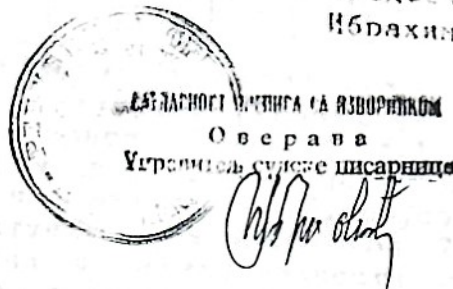
Обзиром да је према окривљеним одбијена оптужба за крив. дело из чл.66 ОКЗ-а, услед одстанка јавног тужилаца од кривичног гоњења због апсолутне застарелости прозвекана пресуда је у том делу остала неизмењена, па ће се поступак преставити само за крив. дело из чл.53 ст.1 КЗ РС, јер би се непотребно одлучивало о крив. делу које је већ јавно застарело.

Са изнетих разлога, а на основу чл.330 ЗКП-а, Окружни суд је одлучио као у изреци овога решења.

ОКРУЖНИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ
Дана 10. 11. 2004. године.

Зависничар,
Марица Јунић, с.р.

Председник војно-одежне,
Ибрахим Делићбај, с.р.



ОПШТИНСКИ СУД У КРАЉЕВ
ОПШТИНСКИ СУД У КРАЉЕВ

Кис. 349107

200 — год.

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

ФАЗМИЈА БЕРЛЕК

из НОВОГ ПАЗАРА позива се као окривљени због кривичног
дела из чл. 9213 КЗРС да дође на дан 6.12 2007

године у 12,00 часова у овај суд, соба број A-2
Окривљени се упозорава да ће у случају недоласка бити принудно дове-
ден (чл. 183.ст.2. ЗКП). Кад се први пут позива, окривљени има право да узме
браниоца који може присуствовати истом, испитивању (чл. 183. став 3. ЗКП)



Истражни судија,
[Signature]