

K. br. 241/95

УКУПНО

406 dj. K-275/96 - Xazduja

U I M E N A R O D A Y

Opštinski sud u Tutinu, predsjednik veća sudija Alibabić  
 Hasbija, članovi veća sudije porotnici Labudović Avram i Đenić Šerif,  
 sa zapisničarem Agović Adilijem, u krivičnom predmetu protiv okrivljene  
 njih Kiković Slaviša i Milunović Zvenka, zbog krivičnih dela - zlostava  
 ve u službi iz čl. 66. KZ RS, po optužbi OJT Tutin, nakon održanog javnog  
 javnog pretraga u prisustvu okrivljenih i oštećenih Fetahović Kenana  
 i Stevanović Suzane, u odsustvu uređno pozvanog Javnog tužioca  
 doneo je dana, 10. XI 1995. godine,

P R E S U D U

1. Okrivljeni Kiković Slaviša, od oca Velibora i majke  
 Divne, rođj. Hubanja, rođen 1970. godine u Novom Pazaru, Srbin, državljanin SRJ, milicionar OUP-a Tutin, neoženjen, vojsku služio u Skoplju, srednjeg imovnog stanja, neozbiljan i
2. Okrivljeni Milunović Zvenko, od oca Vuka, i majke Miladije  
 rođj. Đirković, rođen 1969. godine u Tutinu, živi u Ul. Bogoljuba Čukića  
 br. 83, Srbin, državljanin SRJ, milicionar OUP-a Tutin, oženjen, otac  
 2 djece, pismen, završio srednju školu, srednjeg imovnog stanja, neozbiljan,

o t k r i v i j e n i s u t

Što su dana 1. septembra 1995. godine u Tutinu u kafani  
 "Kod Zlata", oko 1,30 časova u vršenju službe - održavanje javnog  
 reda i mira, fizički zlostavljali i tukli oštećenog Fetahović Kenana  
 iz Tutina, nanevši mu lake telesne povrede i uopšte postupali na način  
 kojim se vredja ljudske dostojanstvo, a drugookrivljeni Milunović Zvenko  
 ko je tom prilikom još fizički maltretirao i šamarao na radnom mjestu  
 oštećenju Stevanović Suzanu, konobaricu u tom lokalnu - dakle, u vršenju  
 službe zlostavljali drugog,

Čime su izvršili, okrivljeni Kiković Slaviša jedno krivično  
 delo zlostave u službi iz čl. 66 KZ RS, a okrivljeni Milunović Zvenko  
 dva krivična djela zlostave u službi, iz čl. 66 KZ RS, u realnom sticaju.

Sud okrivljenog Kiković Slavišu, prijenom napred naznačenog  
 propisa i čl. 9 st. 2, čl. 33, 36, 41, 42 i 43 KZ SRJ, te čl. 351 ZKP  
 za izvršeno krivično delo

O s u d j e

NA KAZNU ZATVORA u trajanju od 20 (dvadeset) dana.

Okrivljenca MILUNOVIĆ ZVONKU, prijenom napred naznačenog  
 propisa čl. 9 st. 2. čl. 33, 36, 41, 42 i 43 KZ SRJ, te čl. 351. ZKP

Sud

U t v r d j u j e

TA D O R A N I U

- Za krivično delo - zlostave u službi iz čl. 66. KZ RS prema oštećenom Petahović Kenanu - KAZNU ZATVORA u trajanju od 20 (dva deset) dana i

- za krivično delo zlostave u službi prema oštećenju Steva nović Suzani - KAZNU ZATVORA u trajanju od 20 (dvadeset) dana.

Primjenom čl. 48 st.2. tač. 3. KZ SRJ, Sud ga

O s u d j u j e:

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA u trajanju od 30 (trideset) dana.

Da plate:

- Paušal sudu u iznosu od po 100. (sto) novih dinara,

- troškove krivičnog postupka, solidarno, u iznosu od 100 (sto) novih dinara, sve u roku od 15. dana od dana pravosnažnosti pre sude.

Za ostvarivanje imovinsko pravnog zahteva, oštećeni Petahović Kenan i Stevanović Suzana, na osnovu čl. 108 st. 2. ZKP, upućuju se na parnicu.

O b r a z l o ž e n j e

Opštinsko javno tužilaštvo u Tutinu, optužnim predlogom KT br. 208/95, od 11. X 1995. godine, optužilo je Kikević Slavišu za jedno krivično delo zlostave u službi iz čl. 66. KZ RS, a okrivljenog Milunović Zvonka za dva krivična dela zlostave u službi, iz čl. 66 KZ RS, izvršena u realnom sticaju, sa predlogom da ne nakon održanog glavnog javnog pretresa i izvedenih dokaza, oba okrivljena za učinjena krivična dela oglase krivim i osude po zakonu.

U svojoj odbrani iznetoj u predhodnom postupku pred Istražnim sudijom Opštinskog suda u Tutinu, na dan 25. IX 1995. godine i na zapi sniku o glavnom pretresu na dan 10. XI 1995. godine, okrivljeni Kiko vić Slaviša je naveo:

Da se dana 1. septembra 1995. godine nalazio u kafani loci ranoj u novom Zanatskom centru u Tutinu, koju pod zakup drži Zlata n.n. Sedeo je u društvu sa kolegama Jerinićem, Tubićem, Pavlovićem, Miluno vić Zvonkom i Beloica Memirom. Slavio je rođendan, pa je zamolio vla snicu kafane da im odobri duže zadržavanje u kafani, obzirom na odluku SO Tutin da objekti te vrste mogu raditi do 23 časa. Vlasnica kafane im je odobrila zadržavanje, pa su ostali, poručivši piće i meze.

Ističe da su za jednim od stolova na početku kafane se delo dva monka, koja ranije nije poznavao. Oko 1,30 časova zamolio je Zlatu da mu dozvoli da slomi jednu flašu, što je ona i učinila. Flašu je slomio u uglu za stolom, tako da nije imalo bojazni da će moći nekoga da povredi, obzirom da nije bilo gostiju osim ta dva monka koja su sedela u dnu kafane. Za slomljenju flašu platio je 10. dinara vlasnici kafane. Brani se da je odmah potom u njihovom pravcu dečak pod nadimkom "Buljo" bacio praznu pivsku flašu, koja se slomila, a nije srećom povredio nikog. U tom trenutku sa stolice je ustao Jerenić Mladen, otišao do njih i zamolio ih da to više ne čine, jer se on sa tim momcima poznavao od ranije. Tada je "Buljo" počeo da preti da će ih sve pozatvarati, jer poznaje komandira OUP-a Tutin, a u sudu mu radi stric i da će to dovoljno biti za njihovo hapšenje. Pošto su momci nastavili sa provokacijama, utao je sa stolice, prišao do njihovog stola i za molio ih da napuste kafanu u roku od 5 minuta. Buljo je poslušao nje govo upozorenje, odnosno nastavili su da provociraju i dobacuju im da ih niko ne može izbaciti i da će nastaviti sa pićem dokle oni hoće. Ističe da je tada ustao i izveo "Bulja" iz kafane. U tom trenutku je Kenan ustao sa sto i krenuo u njegovom pravcu dobacivši mu: "Ko si ti da njega izvođiš iz kafane". Dohvatio je Kenana za ruku i gurnuo ga i misli da je više od pijanstva nego od guranja pao za šankom. Tada su kolege ustale i izvele Kenana iz kafane a on se vratio i seo za sto. Brani se da nijednu konkretnu radnju nije preduzeo u vezi fizičkog zlostavljanja i narušavanja ličnog dostojanstva oštećenog Fetahović Kenana.

Za djelo koje mu se stavlja na teret ne osjeća se krivično odgovornim.

Okrivljeni Milunović Zvonko se tokom postupka branio da delo koje mu se stavlja na teret nije počinio. Iznoseći odbranu istakao je da je kritične večeri zajedno sa svojim kolegom Kiković Sla višom i ostalim kolegama koji rade u OBP-u Tutin bio na proslavi ro đjendana svom kolegi Kiković Slaviši u kafani "Kod Zlate", da su pili i mezili i da su pored njih u kafani bili vlasnica kafane, njena kono barica Stevanović Suzana, zatim Fetahović Kenan i Šensović Senad, koje je od ranije poznavao. Ističe da je u jednom trenutku Šensović Enes zv. "Buljo" slomio jednu pivsku flašu, koja srećom nikoga od prisutnih za stolom nije povredila. Ponašanje Šensovića je iznenadilo prisutne pa je kolega Jerenić Mladen ustao od stola, prišao do njegovog stola, i zamolio ih da to više ne čine. Nakon 10. minuta Fetahović Kenan je počeo glasno da ističe kako neće da izadje iz kafane i da ako je potreb no dovede komandira OUP-a Tutin, Pepić Avda i predsednika Suda da ih zatvore. Na ponašanje oštećenog, Fetahović Kenana reagovao je Kiković Slaviša, ustao je i otišao do Kenana i "Bulja" te im saopštio govoreći: "Imate 5 minuta da napustite lokal". Nakon kraćeg vremena "Buljo" je napustio kafanu, a Kenan je ostao. Čini mu se da je Kiković Slaviša po povratku iz WC pitao Kenana zašto nije i on napustio kafanu, pa je ovaj ustajući od stola nešto rekao Kikoviću, te ga je ovaj dohvatio za rame i ruku i odgurnuo ga u pravcu šanka. Video je Fetahovića kada je pao, pa je ustao od stola, prišao do njega i zamolio da da napusti lokal da nebi pravili veće probleme. Tada je Fetahović Kenan napustio lokal a on se u društvo vratio, zadržali se neko vreme a potom otišli svojim kućama.

Za dela koja mu se stavlja na teret ne osjeća se krivino odgovornim.

Sud je na glavnom pretresu izveo dokaze iz optužnog predloga Javnog tužioca saslušanjem oštećenih u svojstvu svedeka Fetahović Kenana i Stevanović Suzane, Zatim Šensović Enesa, izvršio uvid u lekarako uvje renje izdato na ime Fetahović Kenana, saslušao u svojstvu svedeka

... od dana prijema iste, preko ovoga, ...  
i ovaj iskas usina kao verodostojan.

Na osnovu takvog niza nezavisno povezanih činjenica, koje se uoputjuju i se isključuju jedna druge, sud zaključuje da su oba okrivljena slatavljali oštećen i te okrivljeni Milanović Zvonka oštećenica Petahović Ksenija i Stevanović Suzana, a okrivljeni Kiković Slavica oštećenog Petahović Ksenija, jer su Milanović Zvonka i Kiković Slavica svojim radnjama činjenja naneli telesne povrede lake telesne prirode oštećenica Petahović Ksenija, što se dokazuje laboratorijskim ispitivanjem od strane Doma zdravlja u Tutinu i datim nalazom sa stručnim mišljenjem lekara Veljović Negovana, koji je istakao da su oštećenica Petahović Ksenija nanete povrede u predjelu lakta desne ruke i blage ogrebotine u predjelu desne strane grudnog koša. U izvršenju krivičnih dela, okrivljeni Kiković Slavica i Milanović Zvonka supostupali usvojenstvu službenih lica i to kao ovlašćena službena lica Održavanja unutrašnjih poslova u Tutinu. Obavljanje službene dužnosti mora da se vrši u okviru svojih ovlašćenja, koje su zakonom takodje određene, no, kako su okrivljeni prekršili svoja službena ovlašćenja, to se u pojam krivičnog dela slatave u službi sadrži i drugi element, a to je da je izvršilac krivičnog dela slatave u službi može biti samo službena lica, te da su radnju preduseli u vršenju službe, a konkretna posledica je povreda ličnog dostojanstva oštećenih Petahović Ksenija i Stevanović Suzane te nanete povrede lake telesne prirode oštećenica Petahović Ksenija.

U skopu izvedenih dokaza, sud je cenio odbrane okrivljenih Kiković Slavica i Milanović Zvonka i iste odnio kao neosnovane, jer su u potpunosti demantovane izvedenim dokazima na glavnom pretocu.

U posmatranju okrivljenih Kiković Slavica i Milanović Zvonka sadrže se svi bitni elementi lica krivičnih dela slatave u službi, da su okrivljeni u vreme izvršenja djela bili svesni dela koja čine, hteli su i delati ista i pristali na posledice, pa su u izvršenju krivičnih dela postupali na direktnu volju.

Prilikom određivanja vrste i visine krivične sankcije, sud je na strani okrivljenih cenio okolnosti iz čl. 41 KZ SRJ, koje utiču na to da kazna bude veća ili manja, pa je u skladavajuće okolnosti na strani oba okrivljena usao da su mlade osobe, srednje imovne stanje, okolnost da se radi o maloletnoj deci koje izdržava, dok u skladavajuće okolnosti na strani oba okrivljena usina konkretne posledice koje su proizšle iz krivnog dela, no, bez obzira na tu okolnost, sud je skladavajućim okolnostima kao tretman osobito skladavajući, pa je kaznu ublažio ispod zakonskog minimuma, primenom čl. 42 i 43. KZ SRJ, smatrajući da se se i sa tako ublaženom kaznom, postići opšta svrha pro pisivanja i izricanja krivičnih sankcija, kao i cilj kažnjavanja, kako je to predviđeno čl. 5 st. 2. i čl. 33. KZ SRJ.

Odluka o pušalaca imovinu sadrži se na čl. 95 st. 3. ZKP pri čemu je sud cenio imovno stanje okrivljenih, složenost i dužina trajanja krivičnog postupka.

Odluka o troškovima krivičnog postupka sadrži se na čl. 98 st. 1. ZKP, tako da troškove čine izdaci isplaćeni veštaku Veljović Negovani, u iznosu od 100 (sto) novih dinara.

Odgovornost za odgovarajuće imovinske pravne sadržaje, oštećeni Petahović Ksenija i Stevanović Suzana, na osnovu čl. 106 st. 2 ZKP, upućuju se na par. ...



OPŠTINSKI SUD U TUTINU  
10. XI 1995. godine

САГЛАСНОСТ ОВОГ ПРЕПИСА  
СА ИЗВОРНИМ ПОТВЕРЂУЈЕ

У ...

Председник veštackinja,  
Alibabić Ksenija

POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana prijema iste, preko ovoga, Okružnom sudu Novi Pazar.

S u d i j a,  
Alibašić Hazbija



OKRUŽNI SUD  
NOVI PAZAR  
KANTONALNOG SUDA  
REPUBLICA SRBIJA

lekaray Voljović Negovana, pa je po ocjeni izvedenih dokaza ceneći ih pojedinačno i u međusobnoj, logičnoj povezanosti sa odbranama okrivljenih u mislu čl. 347 st. 2. ZKP utvrdio sledeće činjenično stanje:

Kritičnog datuma 1. septembra 1995. godine u večernjim satima oštećeni Fetahović Kenan bio je sa svojom drugom Šešević Enesom iz Tutina gost u kafani "Kod Elafe" koja se nalazi u novom Zamatskom centru u Tutinu. Odmah sa njima u tu kafanu ušli su i milicionari Kiković Slaviša, Milunović Zvenko, zajedno sa još 4 druga, koja su bila u civilnom odelu. Oštećeni Fetahović Kenan je sa svojim prijateljem Šešević Enesom seдео za sto sasvim suprotno od stola milicionara na suprotnoj strani kafane. Milicionari su bili bučni, veselili se, pa se dao utisak kao da se svadjaju. U jednom trenutku milicionar Kiković Slaviša je slomio jednu pivsku flašu. Kao odgovor na ponašanje milicionara Kikovića usledila je reakcija Šešević Enesa, koji je nakon 5 minuta bacio ispod stola jednu praznu pivsku flašu koja se polomila. U tom trenutku do njih dolazi milicionar Kiković Slaviša i počinje da im se ljuti, strećući ih pažnju da imaju 6 minuta da napuste lokal, inače se neće dobro provesti, te da je ih on izbaci iz lokala. Rekao im je da je tačno 1,19 časova ujutru, a lokal imaju da napuste do 1,25 minuta. Nisu hteli u tom roku da napuste lokal, pa je milicionar Kiković Slaviša nakon 5 minuta došao sa njihov sto i snažno dohvatio Šeševića za rever od sebe i izbacio ga iz kafane. Na takvo ponašanje milicionara Kikovića reagovao je oštećeni Fetahović Kenan rečima: "Zašto nas izbacujete kada ništa ne radimo niti koga vredimo, a on ga je odjednom snažno udario u predjelu lica. Obzirom da je dobro poznao njegovog kolegu Milunovića pozvao ga je da dođe do njih i spreči kolegu Kikovića da ih više ne tuče, pa ga je Milunović izveo u hodnik pomenutog lokala, gde su počeli razgovarat. Pitao je milicionara Milunovića za razlog ovakvog bahatog ponašanja njegovog kolege Kikovića i zbog čega je tako udario, obzirom da su se pristojno ponašali, te je usput saznao da su za to ponašanje svedoši pred starešinama OUP-a Tutin. Takvo ponašanje je razljutilo milicionara Milunovića, pa je počeo da pruje oštećenog Fetahovića i odjednom ga imenada snažno udario nekoliko puta pesnicom u predjelu stazaka i slabine, od kojih udaraca se Fetahović prislonio u ugao hodnika lokala da bi čuvši za poviku Milunovića svi njegovi drugovi odjednom stigli do oštećenog i nastavili da ga tuču po celom delu tela, od kojih se posebno isticao milicionar Kiković Slaviša, koji lje takođe bio u uniformi. U nastavku udaraca posebno su se isticali okrivljeni Kiković Slaviša i Milunović Zvenko, koji su oštećenog Fetahovića bacili na pod i tukli ga nogama i pesnicama po čitavom telu. Prvi put su ga tukli kod toaleta unutar kafane, a zatim su ga izvukli na kraj hodnika i nastavili da ga tuču po čitavom telu nogama i pesnicama, da bi ih obojicu i oštećenog i svedeka Šešević Enesa praktično bacili na stepeništa prema islazu. Na takvo ponašanje je reagovala oštećena Stevanović Suzana i molila milicionare da ne tuču nako i odjednom dobila dva šamarca od Milunović Zvenka po izgovoru: "Da se ne meša u njihov posao i da se bez njegovog odobrenja ne drugi sa muslimanima". Jedan milicionar plave keše umešao se u događaj i molio milicionara Milunovića da ne tuče oštećenu Stevanović Suzanu, pa je isti sadobio nekoliko udaraca od Milunovića zbog toga što je pokušao da zaštiti oštećenu Stevanović Suzanu od daljih batina.

Prednje činjenično stanje sud je utvrdio na osnovu iskaza oštećenih Fetahović Kenana i Stevanović Suzane, kojim iskazima je u cjelosti poklonio pažnju jer su jasni i određeni, argumentovani pa sud nema razloga da pomnaja u istinitost datih iskaza.

Činjenica da su okrivljeni Kiković Slaviša i Milunović Zvenko fizički zlostavljali i tukli oštećenog Fetahovića Kenana potvrđio je u svom iskazu i svedek Šešević Enes koji događaj nije pratio do kraja osim da je bio udaljen od strane milicionara iz lokala, pa sud i ovaj