

Predsedniku Okružnog Suda  
Novi Pazar

Gospodine Predsedniče,

Rešenjem Okružnog Suda u Novom Pazaru, KV. br. 73/94. od 13. 06. 1994.g. prema optuženima, Kolašinac Hajrizu, Ugljanin Fadilu, Aljković Hajru, Etemović Džemailu, Gračanin Šefćetu, Alić Mustafi, Jakupović Hodu, Faković Ibrahimu, Halilović Aliji, Škrijelj Jonuzu, Rašljanin Šefkiji, Zilkić Safetu, Dupljak Rifatu, Hodžić Nedžibu, Hodžić Jakubu i Hodžić Mirsadu produžen je pritvor do 13. 08. 1994.g

Istim rešenjem odbijen je predlog odbrane da se prema gore pomenutim licima ukine pritvor da bi se branili sa slobode.

U obrazloženju rešenja se navodi da se prema optuženima vodi krivični postupak za krivična dela Ugrožavanje teritorijalne celine iz člana 116. stav 1. KZJ kažnjivo po članu 138. KZJ i za krivično delo Neovlašćeno nabavljanje, držanje, nošenje, razmena i prodaja vatrenog oružja, municije i eksplozivnih materija iz člana 33. stav 2. i 3. Zakona o oružju i municije RS, te kako se po zakonu za ova krivična dela može izreći kazna zatvora od deset i više godina, a u izvršenju krivičnih dela učestvovalo više lica kao saizvršiooci, da je nabavljena veća količina vatrenog oružja postoji osnovana bojazan da bi optuženi, ukoliko bi se našli na slobodi, mogli uticati na dalji nesmetani tok krivičnog postupka a s obzirom na nacionalnu mešovitu sredinu u ovom kraju moglo bi doći do opravdanog uznemirenja građana, zbog čega su se stekli uslovi za produženje pritvora iz člana 191. stav 2. tačka 4. ZKP.

Navedeni razlozi za produženje pritvora su potpuno neosnovani zbog sledećeg:

Vama je dobro poznato da se po predmetu K. br. 63/93 protiv dvadeset i pet Bošnjaka-Muslimana vodi krivični postupak za gore navedena krivična dela.

Takodje Vam je dobro poznato da je protiv devetorice optuženih već mesecima ukinut pritvor i da se ti ljudi brane sa slobode a poverenje Suda nisu izneverili već se redovno odazivaju na pozive Suda.

Takodje Vam je dobro poznato da su i ova devetorica optuženih saizvršiooci krivičnih dela sa optuženima kojima se već petnaest meseci produžava pritvor.

Uveren sam da Vam je takodje poznato da je neshvatljivo, nelogično, neprihvatljivo i nezakonito da se u rešenju toga suda navodi da bi se puštanje na slobodu optuženih koji se nalaze u pritvoru uznemirila javnost a da se ta ista javnost ne uznemirava što je već deset optuženih, sazvršilaca krivičnih dela sa optuženima koji se nalaze u pritvoru već mesecima nalazi na slobodi. Ovakvo тумачenje člana 191. stav 2. tačka 4. ZKP je neshvatljivo i na ovaj način se vrši diferencijacija između optuženih sazvršilaca, zatim vrši se unapred prejudiciranje njihovih krivične odgovornosti pa se i pre okončanja krivičnog postupka nazire ko će biti strožije a ko blaže kažnjen.

Ne razumem o kojoj se javnosti govori u rešenju. Ako se misli isključivo na nemuslimansko stanovništvo onda se vrši diskriminacija između građana na zemlje, iako se govori da je ovo država građana. Inače, najverovatnije Vam je poznato da se SPO nekoliko puta javno oglašavao kao i veliki broj srpskih i crnogorskih intelektualaca da se prema optuženima ukine pritvor kako bi se branili sa slobode.

Upravo zbog ovako flagrantnog kršenja zakona tačnije odredaba ZKP koje regulišu pitanje pritvora skoro svi optuženi su stupili u štrajk gladiju od 01. avgusta 1994.g. a taj štrajk su prihvatile i njihove porodice.

Molim Vas i još jednom molim Vas da upotrebite Vaš autoritet i položaj prvog čoveka toga Suda da se više ne produžava pritvor prema optuženima već da se isti ukine i omogući optuženima da se brani sa slobode.

Poznato Vam je da se krivični postupak po predmetu K. br. 63/93 neobičajeno produžava da se tragalo za predsednikom Veka šrom Srbije iako je u Okružnom Sudu u Novom Pazaru bilo sudija doduše Muslimana koji su mogli da sude po ovom predmetu, da u zadnje vreme glavni pretres traje samo po sat i po vremena, da se prave pauze od deset do petnaest dana a da je zadnja u trajanju od mesec dana navodno zbog korišćenja godišnjih odmora iako je glavni pretres određen za 29 i 30. avgust 1994.g. što znači da se samo za dva radna dana napravila pauza od mesec dana, da se o predlozima odbrane samo delimično odlučivalo iako se na kasćiću, iako je odbrana pozvana, protivno zakonskim odredbama, da pre početka izvodjenja dokaznog postupka da predloge za dopunu dokaznog postupka, da se sa druge strane prihvataju i takvi predlozi od strane okružnog javnog tužioca kao na primer statistički podaci o broju osuđenih lica u toku 1992.g, 1993.g. i 1994.g. sa područja Tutina, Sjenice i Novog Pazara iako se zna da su optuženi u pritvoru od početka juna 1993.g., čak se traže podaci po nacionalnostima što ukazuje da se radi o političkom sudjenju.

Ima još mnogo i mnogo kršenja zakona o kojima ste podrobnije obavestili još u fazi istrage a povodom čega nazalost niste preduzeli ništa shodno članu 181. ZKP kako bi se iste otklonile, a ti isti propusti su na nedvosmislen način utvrđeni na glavnom pretresu saslušanjem dvojice istraznih sudija toga suda, a na predlog OJT iz Novog Pazara, gospodje Mirjane Vujanac i gospodina Milomira Jovičevića koji su potvrdili da su sve optužene saslušavali u prostorijama Državne bezbednosti u Kraljevu i da je jedan broj zapisničara bio u radnom odnosu kod Državne bezbednosti u Kraljevu.

Upravo zbog svega iznetog učinite sve da se konačno odredbe Zakona o krivičnom postupku sprovode jednako na sve optužene a to znači da se i prema optuženima koji se nalaze u pritvoru ukine isti i puste na slobodu.

Hoću da verujem da će te ovu moju molbu prihvatiti zato Vam unapred zahvaljujem.

U Novom Pazaru,  
04. 08. 1994.g.

Branilac optuženih,  
Faruk Korenica

