

11.07/97

K- br. 275/96

U I M E N A R O D A

OPŠTINSKI SUD U TUTINU, u veću sastavljenom od sudije Hazbije Alibašića, kao predsednika veća isudija porotnika Labudović Avrama i Tutić Mahita, kao članova veća, sa zapisni čarem Sabrijom Adilović, u predmetu optuženih Kiković Slaviše i Milunović Zvonka, oba iz Tutina, zbog krivičnog dela lake telesne povrede iz čl. 54 st.1 KZ Republike Srbije, po optužnom predlog OJT Tutin kt.br. 208/95 od 11.10.1995 godine, nakon održanog glavnog pretresa u odsustvu uredno pozvanog Javnog tužioca, u prisustvu optuženih Kiković Slaviše i Milunović Zvonka i oštećenog Fetahović Kenana iz Tutina, u odsustvu oštećene Stojanović Suzane, doneo je dana 21.05.1997 godine i javno objavio

P R E S U D U

I

1. Optuženi Kiković slaviše od oca Velibora i majke Divne rođj. bubanja, rođen 1970 godine u Novom Pazaru, Srbin, državljanin SRJ, milicionar OUP-a Tutin, oženjen, vojsku služio u Skoplju, srednjeg imovnog stanja, neosudjivan.

2. Optuženi Milunović Zvonko od oca Vuka i majke Miladije rođj. Čirković, rođen 1969 godine u Tutinu, živi u ulici Bogoljuba Čukića broj 85, Srbin, državljanin SRJ, milicionar OUP-a Tutin, oženjen, otac dvoje dece, pismen, završio srednju školu, srednjeg imovnog stanja, neosudjivan.

K r i v i s u :

Što su dana 1.septembra 1995. godine u Tutinu, u kafani " Kod Zlate" oko 1,30 časova oštećenom Fetahović Kenanu naneli povrede u predelu desne polovine grudnog koša u vidu oguljotina, otok sa podlivom u predelu desnog lakta, udarajući ga rukama i nogama po napred naznačenim delovima tela, te su tako drugog lako telesno povredili,

čime su izvršili krivično delo lake telesne povrede, iz čl. 54 st.1. KZ Republike Srbije.

Sud im primenom napred naznačenog propisa čl. 5 st. 2 čl. 33, 38, 41, 52 i 53 KZ SRJ, te čl. 351 ZKP za izvršeno krivično delo izriče

USLOVNU OSUDU

Tako što im utvrđuje kazne zatvora u trajanju od po 3 ( tri ) meseca, i istovremeno određuje da se ona

neće izvršiti ako osudjeni za vreme od jedne godine dana ne učine novo krivično delo.

Da plate:

- paušal sudu u iznosu od po 250,00 ( dvestapedeset) novih dinara,
- troškove krivičnog postupka u iznosu od po 200,00 ( dvesta ) novih dinara, sve u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

Za ostvarivanje imovinsko pravnog zahteva oštećeni se upućuju na parnicu.

## II.

Optuženi Milunović Zvonko na osnovu čl. 350 st. 1 tač. 3 ZKP

### OSLOBADJA SE OPTUŽBE

Da je dana 1. septembra 1995 godine u Tutinu, u kafani "kod Zlate", oko 1,30 časova u vršenju službe - održavanje javnog reda i mira, fizički maltretirao i šamarao na radnom mestu oštećenu Stevanović Suzanu, konobaricu u tom lokalnu, da bi u vršenju službe zlostavljao drugog,

čime bi počinio krivično delo zlostave u službi iz čl. 66 KZ Republike Srbije.

### O b r a z l o ž e n j e

Opštinski javni tužilac u Tutinu, optužnim predlogom Kt.br. 208/95 od 11.10.1995 godine, optužio je Kiković Slavišu za jednokrivično delo zlostave u službi iz čl. 66 KZ Republike Srbije, a okrivljenog Milunović Zvonka za dva krivična dela zlostave u službi iz čl. 66 KZ Republike Srbije, sa predlogom da se nakon održanog glavnog pretresa, izvedenih dokaza, oba optužena za učinjena krivična dela oglase krivim i osude po zakonu.

U odsustvu uredno pozvanog Javnog tužioca optužbu je u granicama optuženog predloga zastupao oštećeni Fetahović Kenan, pridružio se krivičnom gonjenju Javnog tužioca protiv optuženih a oštetni zahtev nije precizirao.

U svojoj odbrani iznetoj u prethodnom postupku pred istražnim sudijom Opštinskog suda u Tutinu, na dan 25.09.1995 godine i na zapisnicima o glavnom pretresu, optuženi Kiković Slaviša je istakao:

Da se dana 1. septembra 1995. godine nalazio u kafani lociranoj u novom zanatskom centru u Tutinu, koju pod zakup drži Zlata N. Sedeo je u društvu sa kolegama Jerimićem, Tubićem, Pavlovićem, Milunović Zvonkom i Beloica Momirom. Slavio je rođendan pa je zamolio vlasnicu kafane da im odobri duže zadržavanje u kafani, obzirom na odluku SO-e Tutin da objekti te vrste ne mogu raditi više od 23,00 časa. Vlasnica kafane im je odobrila zadržavanje, ostali su, poručili piće i meze.

Ističe da su za jednim od stolova na početku kafane sedela dva momka, koja ranije nije poznavao. Oko 1,30 časova zamolio je Zlatu da mu dozvolida slomi jednu flašu, što je ona i učinila. Falašu jeslomio u uglu za stolom, tako da nije imao bojazni da će moći nekoga da povredi, obzirom da nije bilo gostiju osim ta dva momka koja su sedela u kafani. Za slomljenu flašu platio je 10,00 dinara vlasnici kafane. Branise da je odmah potom u njihovom pravcu dečak pod nadimkom "Buljo" bacio praznu pivsku flašu koja se slomila, a nije srećom povredio nikog. U tom trenutku sa stolice je ustao Jeremić Mladen, otišao do njih i zamolio ih da to više ne čine jer se on sa tim momcima poznavao od ranije. Tada je "Buljo" počeo da preti da će ih sve pozatvarati jer poznaje komadina OUP-a Tutin, a u sudu mu radi stric i da će to dovoljno biti za njihovo hapšenje. Pošto su momci nastavili sa provokacijama, ustao je sa stolice, prišao do njihovog stola i zamolio ih da napuste kafanu u roku od 5 minuta. "Buljo" je poslušao njegovo upozorenje, odnosno nastavili su da provociraju i dobacuju im da njih niko ne može izbaciti i da će nastaviti sa pićem dokle oni hoće. Ističe da je tada ustao i izveo "Bulja" iz kafane. U tom trenutku je Kenan ustao sa stola i krenuo u njegovom pravcu dobacivši mu: "ko si ti da njega izvodiš iz kafane". Dohvatio je Kenana za ruku i gurnuo ga i misli da je više od pijanstva nego odguranja pao za šankom. Tada su kolege ustale i izvele Kenan iz kafane a on se vratio i seo za sto. Brani se da ni jednu konkretnu radnju nije preduzeo u vezifizičkog zlostavljanja oštećenog Fetahović Kenana, da ga nije tukao rukama, nogama ili nekim predmetom.

Za delo koje mu se stavlja na teret ne oseća se krivično odgovornim.

Optuženi Milunović Zvonko ne priznaje izvršenje krivičnog dela koje mu se stavlja na teret. Iznoseći odbranu istakao je da je kritične večeri zajedno sa svojim kolegom Kiković Slavišom i ostalim kolegama koji rade u OUP-u Tutin bio na proslavi rođendana svom kolegi Kiković Slaviši u kafani "Kod Zlate", da su pili i mezili i da su pored njih u kafani bili vlasnica kafane, njena konobarica Stevanović Suzana, zatim Fetahović Kenan i Šemsović Senad koje je od ranije poznavao. Ističe da je u jednom trenutku Šemsović Enes zv. "Buljo" slomio jednu pivsku flašu koja srećom nikoga od prisutnih za stolom nije povredila. Ponašanje Šemsovića je iznenadilo prisutne pa je njegov kolega Jeremić Mladen ustao od stola, prišao do njegovog stola i zamolio ih da to više ne čine. Nakon 10 minuta Fetahović Kenan je počeo glasno da ističe kako neće da izadje iz kafane i da ako je potrebno dovešće komadina OUP-a Tutin Pepić Avda, i pred sednika suda da ih zatvora. Na ponašanje oštećenog Fetahović Kenana reagovao je Kiković Slaviša, ustao je i otišao do Kenana i



"Bulja" te im saopštio govoreći "imate 5 minuta da napustite lokal". Nakon kraćeg vremena "Buljo" je napustio kafanu a Kenan je ostao. Čini mu se da je Kiković Slaviša po povratku iz WC-a pitao Kenana zašto nije i on napustio kafanu, pa je ovaj ustajajući od stola nešto rekao Kikoviću, te ga je ovaj dohvatio za rame i ruku i odgurnuo ga u pravcu šanka. Vidi se Fetahovića kako je pao pa je ustao od stola, prišao do njega izamolio ga da napusti lokal da ne bi pravili veće probleme. Tada je Fetahović Kenan napustio lokal, a on se vrtio u društvo, zadržali se neko vreme a potom otišli svojim kućama.

Za delo koje mu se stavlja na teret ne oseća se krivično odgovornim.

Sud je na glavnom pretresu izveo dokaze iz optužnog predloga Javnog tužioca, saslušanjem oštećenog u svojstvu svedoka Fetahović Kenana, pročitao iskaz Stevanović Suzane i Šemsović Ene sa, izvršio uvid u lekarsko uverenje izdato na ime Fetahović Kenana, dokazni postupak dopunio po sugestijama višeg suda - Okružnog suda u Novom Pazaru, pribavljajući izveštaj od OUP-a Tutin da li okrivljeni kritične večeri bili na službenom zadatku, saslušao veštakahirurga Tutić Izeta, iz Novog Pazara, u vezi kvalifikacije telesne povrede koja je u događaju naneta oštećenom Kenanu dokaze cenio u smislu čl. 347 st. 2. ZKP, zajedno sa odbranama optuženih itom prilikom utvrdio sledeće činjeničnostanje: Kritičnog datuma 1. septembra 1995 godine u večernjim satima oštećeni Fetahović Kenan bio je sa svojim drugom Šemsović Enesom iz Tutina gost u kafani kod Zlate koja se nalazi u novom zanatskom centru u Tutinu. Odmah za njima u tu kafanu ušli su i milicionari Kiković Slaviša, Milunović Zvonko, zajedno sa još 4 druga koja su bila u civilnom odelu. Oštećeni Fetahović Kenan je sa svojim prijateljem Šemsović Enesom sedeo za sto sasvim suprotno od stola milicionara na suprotnoj strani kafane. Milicionari su bilibučni, veselili se pa se dao utisak kao da se svadjaju. U jednom trenutku milicionar Kiković Slaviša je slomio jednu pivsku flašu. Kao odgovor na ponašanje milicionara Kikovića usledila je reakcija Šemsović enesa koji je nakon 5 minuta bacio ispodstola jednu praznu pivsku flašu koja se slomila. U tom trenutku do njih dolazi milicionar Kiković Slaviša i počinje da im se ljuti, skrećući im pažnju da imaju 6 minuta da napuste lokal, inače se neće dobro provesti te da će ih on izbaciti iz lokala. Rekao im je da je tačno 1,19 časova ujutru a lokal imaju da napuste do 1,25 minuta. Nisu hteli u tom trenutku da napuste lokal pa je milicionar Kiković Slaviša nakon 5 minuta došao za njihov sto i snažno dohvatio Šemsovića za rever odsako i izbacio ga iz kafane. Na takvo ponašanje milicionara Kikovića reagovao je oštećeni Fetahović Kenan rečima "Zašto se nas izbacujete kada ništa ne radimo niti koga vređjamo," a on ga je od jednom snažno udario u predelu lica. Obzirom da je dobro poznavao njegovog kolegu Milunovića pozvao ga je da dodje do njih i spreči kolegu Kikovića da ih više ne tuče, pa je Milunović izveo u hodnik pomenutog lokala gde su pčeli razgovarati. Pitao je Milicionara Milunovića za razlog ovakvog bahatog ponašanja njegovog kolege Kikovića i zbog čega je tako uradio obzirom da su se pri stojno ponašali, te je uzput zamolio da mu za to ponašanje svedoči pred starešinama OUP-a Tutin.

Takvo ponašanje jerazljutimlo milicionara Milunovića pa je počeo da psuje oštećenog Fetahovića i od jednom ga iznena da snažno udario nekoliko puta pesnicom u predelu stomaka islabine,, odkojih udaraca se Fetahović prislomio u ugao hodnika da bi čuvši za psovku Milunovića svi njegovi drugovi od jednom stigli do oštećenog i nastavili da ga tuku po celom delu tela od kojih se posebno isticao milicionar Kiković Slaviša koji je takdoje bio u uniformi.U zadavanju udaraca posebno su se isticali okrivljeni Kiković Slaviša i milunović Zvonko, koji su oštećenog Fetahovića bacali napod i tukli ga nogama i pesnicama po čitavom telu.Prvi put su ga tukli kod toaleta unutar kafane, a žatim su ga izvukli na kraj hodnika i nastavili da ga tuku počitavom telu nogama i pesnicama, da bi ih obojicu i oštećenog i svedoka Šemsović Enesa praktično bacili na stepenište prema izlazu. Na takvo ponašanje je reagovala oštećena Stevanović Suzana i molila milicionare da ne tuku momke i od jednom dobila dva šamara od Milunović Zvonka pod izgovorom " Da se meša u njihov posao i da se bez njegovog odobrenja ne druži sa Miššimanima". Jedan milicionar plave kose umešao se u dogadja i molio milicionara Milunovića da netuče oštećenu Stevanović Suzanu, pa je isti zadobio nekoliko udaraca odMilunovića, zbog toga što je pokušao da zaštiti oštećnu StevanovićSuzanu od daljih batina.

Prednje činjenično stanje sud je utvrdio na osnovu iskaza oštećenih Fetahović Kenana i Stevanović Suzane kojim iskazima je u celosti poklonio pažnju, jer je svedok-oštećeni FetahovićKenan na ponašanje optuženogKikovića reagovao rečima " zašto nas izbacujete kada ništa ne radimo niti koga vredjamo" a Kiković ga je od jednom snažno udario u predelu lica. Na ovakvo ponašanjeKikovića obratio se optuženom Milunović Zvonku koji je odmah počeo da ga psuje, iznenada ga snažno udario nekoliko puta pesnicom u predelu stomaka islabine, tako da se od siline e udaraca prislomio u ugao hodnika od lokala,takoreći nemoćam.

Činjenicu da je optuženi Kiković udario pesnicom u lice oštećenogKenana poznate su i svedoku Šemsović Enesu, kao i svedoku-oštećenoj Stevanović Suzani, koja je iznoseći iskaz istakla da su optuženi Kiković i Milunović skočili na oštećenog Fetahovića, bacali ga na pod i počeli da ga tuku, da su ga tukli svi milicionari a najviše Kiković i Zvonko. Takodje je istakla da su ga tukli nogama i pesnicama po čitavom telu, da su ga prvi put tukli kod toaleta, azatim su ga izvukli na kraj hodnika i nastavili da ga besomučno tuku po čitavom telu, nogama i pesnicama, a potom su ih obojicu praktično bacili sa stepenica prema izlazu.

Sud je u celosti poklonio pažnju iskazima oštećenih kao svedoka isvedoku Šemsović Enesu koji je bio očevidac dogadjaja, pa je na osnovu rezultata doakaznog postupka zaključio da su optuženi Kiković Slaviša i Milunović Zvonko počinili krivično delo lake telesne povrede iz čl. 54 st.1. KZ Republike Srbije, a ne krivično delo zlostave u službi što se dokazuje uvidom u potvrdu OUP-a Tutin broj 179/96 od 25.01.1996 godine da Milunović Zvonko i Kiković Slaviša, milicionari OUP-a Tutin nisu bili po rasporedu Komandira stanice milicije na dužnosti dana 1.09.1995 godine u vremenu od oo časova do

do 07,00 časova ujutru, što znači da nisu počinili krivično delo zlostave u službi jer izvršilac krivičnog dela zlostave u službi može biti samoslužbenolice koje radnju izvršenja dela preduzima u vršenju službe.

Postupajući po sugestiji višeg suda-Okružnog suda u Novom Pazaru, sud je na okolnosti povredjivanja oštećenog Fetaha viće Kenana saslušao veštaka hirurga Tutić Izeta iz Novog Pazar, koji je na glavnom pretresu dao nalaz sa stručnim i mišljenjem istakavšisledeće: Uvidom u lekarsko uverenje izdato na ime Feta hovićKenana , Doma zdravlja u Tutinu br. 165 od 5.09.1995 godine, veštak hirurg Tutić Izet je istakao da su povrede pod tačkom 1 lekarskog uverenja povrede u vidu oguljotina desne polovine grudnog koša, a pod brojem 2 povrede su u vidu otoka sa podlivom u predelu desnog lakta.

Navedene povrede su kvalifikovane kao povrede lake telesne prirode, istakavši da su povrede mogle biti nanete bilo kojim ekstremitetom kao i nekim tvrdim predmetom.

Sud je nalazu i mišljenju veštaku hirurga poklonio pažnju jer je dat nepristrasno i od strane stručnog lica, pa sud zaključuje da se u radnjama optuženih sadrže svibitni elementi koji čine zakonsko biće krivičnog dela lake telesne povre de iz čl. 54 st.1. KZ Republike Srbije ida su krivično delo izvrši li sa umišljajem.

Sud jecenio i odbrane optuženih ali ih je odbacio neos novanim jer su odbrane demantovane dokazima izvedenim na glavnm pretresu kao i dokazima koji su prezentirani upismenojformi.

Sud je oslobodio optužbe optuženog Milunović Zvonka za krivično delo zlostave u službi u odnosu na Stevanović Suza nu, jer izvedenim dokazima na glavnom pretresu nije na nesumljiv načindokazana da je izvršeno krivično delo, a u spisikma predmeta oštećena Suzana nije prezentirala lekarsko uverenje o povredama pa je iz tih razloga primećnio odredbe čl.350 st. 1 tač.3. ZKP.

Prilikom domeravanja vrste i visine krivične sankcije sud je na strani optuženih cenio okolnsti iz čl. 41 KZ SRJ, koje utiču na to da kazna bude veća ili manja pa je u olakšavajuće oko lnosti na strani oba optužena uzeo da su mlade osobe, srednjeg imo vnog stanja, okolnost da dosada nisu osudjivani, porodične pri like da su oženjeni, da je optuženi Milunović otac dvoje dece, koju idzražva, a optuženi Kiković da je zaključio brak prije godinu dana, dok u otežavajuću okolnost na strani oba optužena uzima stepen društvene opasnosti krivičnog dela i konkretne posledice koje su proizašle iz takvog ponašanja.

Sud je mišljenja da će se i sa merom upozorenja kao što je uslovna osuda uz pretnju kaznom postići pozitivan efekat na buduće ponašanje optuženih da ne čini ovakva ili slična krivična dela i da će se sa istom zadovoljiti opšta švrha i cilj kažnjavanja kako je to propisano čl. 5 st.2. i čl.33 KZ SRJ

Odluka o paušalnom iznosu zasniva se na odredbi čl. 95 st. 3 ZKP pri čemu je sud cenio imovno stanje optuženih složenost i dužinu trajanja postupka.

Odluka o troškovima krivičnog postupka zasniva se na čl. 98 st.1.ZKP tako da troškove čine stvarni izdaci isplaćeni veštaku na ime nagrade.

Za ostvarivanje imovinsko pravnog zahteva oštećeni se upućuju na parnicu.

Sa svega napred iznetog a na osnovu čl.351 ZKP odlučeno je kao u izreci presude.

OPŠTINSKI SUD U TUTINU, dana 21.05.1997.

ZPisničar,  
Sabrija Adilović



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА,  
Hazbija Alibašić  
/председник одсека  
судске парнице/

POUKA: Žalba semože uložiti u roku od 8 dana od dana prijema presude Okružnom suduNovi Pazar, preko ovoga suda.