

Republika Srbija
OPŠTINSKOJAVNO TUŽILAŠTVO
KT Broj 208/95.

25.7.1997.godine

Tutin

Opštinskom sudu

Tutin

Za

Okružni sud

Novi Pazar

Protivu presude Opštinskog suda u Tutinu K.br.275/96.
od 21.5.1997.godine u blagovremenom Zakonskom roku izjavljujem
sledeću

ŽALBU

- Zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka čl.363. st.1.tač.1. ZKP,
- Zbog povrede krivičnog Zakona čl.363.st.1. tač.2.ZKP,
- Zbog pogrešno nepodpuno činjeničnog stanja čl.363.st.1. tač.3. ZKP i
- Zbog odluke o krivičnim sankcijama čl.363.st.1.tač.4.ZKP

Pobijanom presudom oglaseni su krivim pod "I" Kiković Slaviša i Milunović Zvonko za jedno krivično delo laka telesha povreda iz čl.54.st.1. KZ Srbije i izrečena im uslovna osuda, a pod "II" okrivljeni Milunović Zvonko oslobođen od optužbe za kriv. delo zlostava u službi iz čl.66. KZ Srbije izvršenog na štetu Stevanović Suzane konobarice iz Tutina.

Prvostepeni sud je učinio bitne povrede odredaba krivičnog postupka predviđene u čl. 364.st.1. tač.7. ZKP jer svojom presudom nije rešio predmet optužbe. Na ime okrivljeni Kirović Slaviša i Milunović Zvonko su optužnim predlogom Opštinskog javnog tužilaštva u Tutinu KT br.208/95 od 11.10.1995.godine optuženi za krivično delo zaaostava u službi iz čl.66.KZ Srbije kao sa izvršiocima dela izvršenog na štetu oštećenog Fetahović Kenana iz Tutina, a oglaseni su krivim za kriv.delu laka telesna povreda iz čl.54.st.1. KZ Srbije, za koje delo gonjenje preduzima po privatnoj tužbi.

U ovom slučaju optužba javnog tužioca ostala je bez odluke dakle predmet optužbe javnog tužioca nije rešen.Što se tiče krivičnog dela laka telesna povreda ono je moglo biti kao što je i izvršeno u sticaju sa ovim delom to jest sa kriv delom zlaostava u službi, a ovo delo se goni po privatnoj službi pa je pravo oštećenog dali će za to delo goniti okrivljene ili im oprostiti.

Pobijanom presudom povredjen je i krivični zakon Srbije konkretno odredbe čl.66.KZ Srbije na ime prvostepeni sud oglasava krivim pilicionare Kiković Slavišu i Milunović Zvonka za kriv.delu laka telesna povreda iz čl.54. KZ Srbije za delo učinjeno prilikom uspostavljanja narušenog javnog reda i mira u kafani "Kod Zlate", jer su oštećeni Fetahović Kenan i njegov drug sada svedok Semsović Enes narušavali javni red i mir odnosno lomili flaše



pa da kada su okrivljeni intervenisali i oštećenog kenana i svedoka počeli da tuku i fizički izbacuju iz kafane, tada se oštećena Stevanović Suzana kao radnica u lokalu umešala snamerom da urazumi milicionare da netuku goste u kafani, tada je i nju dva puta ošamario policajac Milunović Zvonko, kako nebi "ometala vršenje službe", Dakle očigledno je da su okrivljeni Slaviša i Zvonko postupali u svojstvu ovlašćenih službenih lica, a usto njih dvojica bili su u uniformama, a građani odnosno oštećeni nisu mogli znati niti su bili dužni da znaju dali su okrivljeni tek završili smenu ili im je smena bila u toku.

Prvostepeni sud u ovoj krivično pravnoj stvari nije utvrdio u dovoljnoj meri činjenično stanje u ovoj krivičnoj stvari. Na ime sud je trebao da od MUP-a Srbije pribavi izveštaj dali je povodom ovog slučaja protiv okrivljenih vodjen disciplinski postupak i kakav je njegov ishod. Na ove činjenice na svojoj žalbi protivu ranije presude ukazao i oštećeni Kenan priloživši pritom i određena pismena, koja se nalaze u spisima ovog predmeta.

Na ime oštećenog Fetahović Kenana MUP Srbije uprava milicije Beograd pod br.07-149/95 od 16.10.1995.godine povodom njegovog slaostavljanja obaveštava "Na osnovu prikupljeni podataka i obaveštenja utvrdjeno je da su navedeni milicionari prema Vama, mere prinude preduzimali bez zakonskog osnova.

Zbog prekoračenja ovlašćenja protiv milicionara Kikovića i Milunovića preduzete su odgovarajuće mere." U podpisu ovog dopisa je načalnik uprave Vlastimir Djordjević. Sobzirom na ovo neophodno je bilo zatražiti izveštaj pa i cele spise disciplinskog postupka i izvršiti uvid u isti.

Takodje u spisima stoji i pismeno koje je na pritužbu opštećenog Kenana dao Načalnik Raškog okruga kojiga obaveštava da je on od Sekreterijata za unutrašnje poslove u Novom Pazaru obavešten da je "Odlučeno je da se pokrene disciplinski postupak protiv milicionara Kiković Slaviše i Milunović Zvonka i podneta je disciplinska prijava."

Očigledno da se iz ovih dopisa moralo i moglo zaključiti da su okrivljeni milicionari u "uspostavljanju narušenog javnog reda i mira" postupali kao službena lica. Stoga je neophodno da se u novom postupku izvede dokaz uvidom u spise disciplinskog postupka kakobi i prvostepenom i drugostepenom sudu bilo jasno da su okrivljeni postupali kao službena lica i u tom svojstvu izvršili delo za koje su optuženi.

PRILOG: Akt MUP-a Srbije Uprava milicije Beograd br.07-149/95. od 16.10.1995.godine i akt Raškog Okruga Kraljevo br.07-44/95 od 12.10.1995.godine.

Gore nabrojani razlozi zbog kojih se pobija prvostepena presuda sami po sebe sadrže i razloge za pobijanje odluke o krivičnoj sankciji. Uslovna osuda je ustvari izrečena samo za delo koje se goni po privatnoj tužbi.

Stoga podnoseći ovu žalbu predlažem da drugostepeni sud pošto razmotri navode iste i spise ove stvari ukine prvostepenu presudu i predmet vrati istom sudu na ponovni pretres i odluku.

