

У ИМЕ НАРОДА

ОПШТИНСКИ СУД У СЈЕНИЦИ у већу састављеном од судије Рифата Куртовића као председника већа и судија поротника Кнежевић Југослава и Салихаревић Реџа као чланова судија поротника уз суделовање записничара Бихорац Нафије у кривичном предмету против окривљеног Џанковић Јусуфа из Камешнице, због кривичног дела неовлашћеног ношења ватреног оружја из чл. 33 ст. 1 ЗОМ, кога бране браниоци адвокати Нововић Драган и Добрић Драгиша из Новог Пазара, након одржаног јавног и главног претреса у одсуству уредно позваног ОЈТ-е из Сјенице, а у присуству окривљеног и његових бранилаца дана 15.11.2001. године донео је и истог дана јавно објавио

П Р Е С У Д У

Окривљени: ЏАНКОВИЋ ЈУСУФ рођен 3.8.1965. године у Новом Пазару од оца Назима и мајке Шемсиде рођ. Долићанин, Муслиман, држављанин СРЈ, пољопривредник, ожењен отац петоро малолетне деце, писмен завршио 8 разреда основне школе, војску служио у Сремској Митровици 1986. године, води се при ВЕ Сјеница, средњег имовног стања, неосуђиван према коме се не води поступак за које друго кривично дело, са сталним местом пребивалишта у селу Камешница општина Сјеница.

На основу чл. 350 ст. 1 тач. 3 ЗКП-а

ОСЛОБАЂА СЕ ОД ОПТУЖБЕ

Да је немајући овлашћења од надлежног државног органа за ношење ватреног оружја дана 8.8.2001. године са собом носио пиштољ марке "Пара" калибра 9 мм, фабрички број 38372 и исти показивао код куће Бекташевић Изета у Дугој Пољани, а за који пиштољ је имао одобрење за набављање и држање издато од стране надлежног органа.

Чиме би извршио кривично дело неовлашћеног ношења ватреног оружја из чл. 33 ст. 1 ЗОМ-а.

ОДБИЈА СЕ предлог ОЈТ-е из Сјенице за изрицање мере безбедности одузимањем окривљеном једног пиштоља марке "Пара" калибра 9 мм фабрички број 38372 КАО НЕОСНОВАН.

О б р а з л о ж е њ е

Општинско јавно тужилаштво из Сјенице оптужним предлогом Кт.бр.154/01 од 25.9.2001. године оптужило је Џанковић Јусуфа из Камешнице за кривично дело неовлашћеног ношења ватреног оружја из чл. 33 ст. 1 ЗОМ са предлогом да се окривљеном изрекне мера безбедности одузимањем једног пиштоља као предмет извршења кривичног дела.

цепу, те да се он плашио да окривљени код себе евентуално нема оружје, те да је окривљеног дохватио тако што му је поставио полугу на десном лакту како би га привео и да се окривљени дохватио за ограду пружајући отпор и да је окривљеног претресао на лицу места те да код истог није нашао било какво оружје те да је окривљеног престресао и у полициску станицу када га је привео и да код истог није нашао било какво оружје, те да када је дошао на лице места испред куће Бекташевић Изета да су његова мајка Везира и двоје малолетно деце се налазили испред куће на удаљености од 2 - 3 метра од окривљеног, те да је простор испред куће био осветљен сијалицама - односно спољним сијалицама од објеката.

Исказу овог сведока суд је поклатио пуну веру јер је исказ овог сведока логичан и убедљив и није доведен у сумњу било којим доказом.

Из изказа сведока Бекташевић Изета и Џигал Неркеза суд је утврдио да окривљени дана 8.8.2001. године када је дошло до сукоба између окривљеног и ових сведока око 17 часова у Дугој Пољани код себе није имао пиштољ односно оружје.

Исказима ових сведока суд је поклатио пуну веру јер су искази ових сведока логични и уверљиви и нису доведени у сумњу било којим доказом.

Из потврде о привремено одузетим предметима ОУП-а Сјеница од 14.8.2001. године суд је утврдио да је од стране ОУП-а Сјеница дана 14.8.2001. године привремено одузет један пиштољ марке "Пара" калибра 9 мм фабрички број 38372 те оквир за муницију празан као и оружни лист СР 00237411 издат од СУП-а Нови Пазар, те да је окривљени имао одобрење за набављање и држање овог пиштоља, издато од стране СУП-а Нови Пазар.

Из извештаја из КЕ за окривљеног суд је утврдио да окривљени раније није осуђиван.

Суд је посебно ценио исказе сведока Бекташевић Везире и Бекташевић Мујесире па овим сведоцима није могао поклати веру јер су искази ових сведока нелогични и неубедљиви међусобно су супротни и у директној супротности су са одбраном окривљеног те исказима сведока којима је суд поклатио веру.

На име сведок Бекташевић Везира тврди да је окривљени негде око 19 часова дошао пред њену кућу те да је у десној руци држао пиштољ и да је претио пиштољем, те да је снахи Мујесири рекла да оде и позове полицију, те да је окривљени био испред њихових врата и да је дошао полицајац Спасојевић Ђорђе и узео окривљеног и одвео у одељење полиције са собом те да је она Ђорђа упозорила да има пиштољ код себе, те да када је њена снаха Мујесири отишла у одељење полиције да је она ушла у кућу те да незна шта је окривљени урадио са пиштољем и да је са окривљеним био још један дечко чије име и презиме незна, те да је тај дечко био присутан и када је дошао и полицајац Ђорђе те да је овај полицајац и овог дечака претресао као и окривљеног да би сведок Бекташевић Мујесири навела да када је окривљени дошао испред њихове куће држећи пиштољ у руци и претећи да ће их поубијати да јој је свекрва Везира рекла да оде у полицајску станицу и пријави случај, те да је она отрчала и о случају обавестила полицајца Спасојевић Ђорђа и да је Ђорђе отишао испред њихове куће те да је она касније стигла и видела да Ђорђе води окривљеног те да није видела било коју особу поред окривљеног.

Дакле код оваквих контрадикторности у исказима ова два сведока где Везира тврди да је поред окривљеног био присутан и још један дечак чије име и презиме незна те да је истог истовремено када је и окривљеног претресао, скупа претресао полицајац Ђорђед, а где сведок Мујесири тврди да са окривљеним није био нико те код директне супротности исказа ових сведока са исказом сведока Спасојевић Ђорђа да поред окривљеног није претресао било кога на лицу места и осим окривљеног и да је на лицу места испред куће затекао сведока Бекташевић Везиру са двоје малолетне деце који су били удаљени од окривљеног на 2 - 3 метра, те да није код окривљеног пронашао било какво оружје приликом претреса ни на лицу места ни у полициској станици а ком сведоку је суд поклатио пуну веру, суд сведоцима Бекташевић Везири и Мујесири није могао поклати веру.

У ИМЕ НАРОДА

ОПШТИНСКИ СУД У СЈЕНИЦИ у већу састављеном од судије Рифата Куртовића као председника већа и судија поротника Кнежевић Југослава и Салихаревић Реца као чланова судија поротника уз суделовање записничара Бихорац Нафије у кривичном предмету против окривљеног Цанковић Јусуфа из Камешнице, због кривичног дела неовлашћеног ношења ватреног оружја из чл. 33 ст. 1 ЗОМ, кога бране браниоци адвокати Нововић Драган и Добрић Драгиша из Новог Пазара, након одржаног јавног и главног претреса у одсуству уредно позваног ОЈТ-е из Сјенице, а у присуству окривљеног и његових бранилаца дана 15.11.2001. године донео је и истог дана јавно објавио

П Р Е С У Д У

Окривљени: ЦАНКОВИЋ ЈУСУФ рођен 3.8.1965. године у Новом Пазару од оца Назима и мајке Шемсиде рођ. Долићанин, Муслиман, држављанин СРЈ, пољопривредник, ожењен отац петоро малолетне деце, писмен завршио 8 разреда основне школе, војску служио у Сремској Митровици 1986. године, води се при ВЕ Сјеница, средњег имовног стања, неосуђиван према коме се не води поступак за које друго кривично дело, са сталним местом пребивалишта у селу Камешница општина Сјеница.

На основу чл. 350 ст. 1 тач. 3 ЗКП-а

ОСЛОБАТА СЕ ОД ОПТУЖБЕ

Да је немајући овлашћења од надлежног државног органа за ношење ватреног оружја дана 8.8.2001. године са собом носио пиштољ марке "Пара" калибра 9 мм, фабрички број 38372 и исти показивао код куће Бекташевић Изета у Дутој Пољани, а за који пиштољ је имао одобрење за набављање и држање издато од стране надлежног органа.

Чиме би извршио кривично дело неовлашћеног ношења ватреног оружја из чл. 33 ст. 1 ЗОМ-а.

ОДБИЈА СЕ предлог ОЈТ-е из Сјенице за изрицање мере безбедности одузимањем окривљеном једног пиштоља марке "Пара" калибра 9 мм фабрички број 38372 КАО НЕОСНОВАН.

О б р а з л о ж е њ е

Општинско јавно тужилаштво из Сјенице оптужним предлогом Кт.бр.154/01 од 25.9.2001. године оптужило је Цанковић Јусуфа из Камешнице за кривично дело неовлашћеног ношења ватреног оружја из чл. 33 ст. 1 ЗОМ са предлогом да се окривљеном изрекне мера безбедности одузимањем једног пиштоља као предмет извршења кривичног дела.

цепу, те да се он плашио да окривљени код себе евентуално нема оружје, те да је окривљеног дохватио тако што му је поставио полуку на десном лакту како би га привео и да се окривљени дохватио за ограду пружајући отпор и да је окривљеног претресао на лицу места те да код истог није нашао било какво оружје те да је окривљеног претресао и у полициску станицу када га је привео и да код истог није нашао било какво оружје, те да када је дошао на лице места испред куће Бекташевић Изета да су његова мајка Везира и двоје малолетно деце се налазили испред куће на удаљености од 2 - 3 метра од окривљеног, те да је простор испред куће био осветљен сијалицама - односно спољним сијалицама од објеката.

Исказу овог сведока суд је поклатио пуну веру јер је исказ овог сведока логичан и убедљив и није доведен у сумњу било којим доказом.

Из изказа сведока Бекташевић Изета и Цигал Неркеза суд је утврдио да окривљени дана 8.8.2001. године када је дошло до сукоба између окривљеног и ових сведока око 17 часова у Дутој Пољани код себе није имао пиштољ односно оружје.

Исказима ових сведока суд је поклатио пуну веру јер су искази ових сведока логични и уверљиви и нису доведени у сумњу било којим доказом.

Из потврде о привремено одузетим предметима ОУП-а Сјеница од 14.8.2001. године суд је утврдио да је од стране ОУП-а Сјеница дана 14.8.2001. године привремено одузет један пиштољ марке "Пара" калибра 9 мм фабрички број 38372 те оквир за муницију празан као и оружни лист СР 00237411 издат од СУП-а Нови Пазар, те да је окривљени имао одобрење за набављање и држање овог пиштоља, издато од стране СУП-а Нови Пазар.

Из извештаја из КЕ за окривљеног суд је утврдио да окривљени раније није осуђиван.

Суд је посебно ценио исказе сведока Бекташевић Везире и Бекташевић Мујесире па овим сведоцима није могао поклати веру јер су искази ових сведока нелогични и небудљиви међусобно су супротни и у директној супротности су са одбраном окривљеног те исказима сведока којима је суд поклатио веру.

На име сведок Бекташевић Везира тврди да је окривљени негде око 19 часова дошао пред њену кућу те да је у десној руци држао пиштољ и да је претио пиштољем, те да је снахи Мујесире рекла да оде и позове полицију, те да је окривљени био испред њихових врата и да је дошао полицајац Спасојевић Ђорђе и узео окривљеног и одвео у одељење полиције са собом те да је она Ђорђа упозорила да има пиштољ код себе, те да када је њена снаха Мујесира отишла у одељење полиције да је она ушла у кућу те да незна шта је окривљени урадио са пиштољем и да је са окривљеним био још један дечко чије име и презиме незна, те да је тај дечко био присутан и када је дошао и полицајац Ђорђе те да је овај полицајац и овог дечака претресао као и окривљеног да би сведок Бекташевић Мујесира навела да када је окривљени дошао испред њихове куће држећи пиштољ у руци и претећи да ће их поубијати да јој је свекрва Везира рекла да оде у полицајску станицу и пријави случај, те да је она отрчала и о случају обавестила полицајца Спасојевић Ђорђа и да је Ђорђе отишао испред њихове куће те да је она касније стигла и видела да Ђорђе води окривљеног те да није видела било коју особу поред окривљеног.

Дакле код оваквих контрадикторности у исказима ова два сведока где Везира тврди да је поред окривљеног био присутан и још један дечак чије име и презиме незна те да је истог истовремено када је и окривљеног претресао, скупа претресао полицајац Ђорђед, а где сведок Мујесира тврди да са окривљеним није био нико те код директне супротности исказа ових сведока са исказом сведока Спасојевић Ђорђа да поред окривљеног није претресао било кога на лицу места и осим окривљеног и да је на лицу места испред куће затекао сведока Бекташевић Везиру са двоје малолетне деце који су били удаљени од окривљеног на 2 - 3 метра, те да није код окривљеног пронашао било какво оружје приликом претреса ни на лицу места ни у полициској станици а ком сведоку је суд поклатио пуну веру, суд сведоцима Бекташевић Везири и Мујесире није могао поклати веру.

Република Србија  
ОПШТИНСКО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО  
КТ.бр.151/01  
Сјеница, 04.12.2001.г.

ЦАНКОВИЋ ЈУСУФ

Село Камешница

Дуга Пољана-Сјеница

ОБАВЕШТАВАМО ВАС да смо вашу крив. пријаву поднету у својству оштећеног против Спасојевић Ђорђа полицајца ОУП-а сјеница за крив. дело тешке телесне повреде из чл.53 ст.1 КЗРС и кривичног дела злоставе у служби из чл.66 КЗРС, ОДБАЦИЛИ.

ПОУЧАВАТЕ ЕЕ / у смислу чл.60 ЗКП-а да можете у својству оштећеног у року од 8 (осам) дана од дана пријема овог обавештења преузети кривично гоњење против Спасојевић Ђорђа подношењем захтева за спровођење истраге , односно непосредне оптужнице за наведена кривична дела Општинском суду Сјеница.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА,  
Раданко Лојаница

