

27. 11. 1992. g.
2. 12. 1992. g.

97/92

Up.br.585/92

Opštinski sudija za prekršaje Tutin u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Hadžić Jakupa iz Nange, zbog prekršaja iz čl. 78.st.1.tačka 1. u vezi stavá 2. Zakona o vojnoj obavezi, na osnovu čl. 84.st.1. i čl.181.st.1. i 232 Zakona o prekršajima ("Sl. glasnik RS" br. 44/89), donosi dana 31.03.1992.go.d sledeće,

REŠENJE

Okrivljeni Hadžić Jakup od oca Abida rođen 1952.god. u Nangu sa stanom u mestu rođenja, ~~pre~~ porodične prilice, oženje petoro dece, do sada nije kažnjavan za ovu vrstu prekršaja.

ODGOVORANJE

Zbog toga što nije prijavio boravak u inostranstvu duži od 40 dana i te mu iz tog razloga i nije mogao biti uručen poziv zaobilaznicu za dan 12.11.1991.god. na koju se imao javiti u Raški.

-Čime je učinio prekršaj iz čl.72.st.2. ~~iz~~ Zakona o vojnoj obavezi, za koji se na osnovu čl. 78.st.1.tačka 1. u vezi stava 2 istoga Zakona,

KAŽNJAVA

KAZNOM ZATVORA u trajanju od 20 (dvadeset) dana.

Kazna zatvora će se izvršiti u roku od 15 dana od dana pravno snažnosti ovoga rešenja u Medjuopštinskom zatvoru u Novom Pazaru.

Obavezuje se okrivljeni da na ime troškova prekršajnog postupka, u vidu paušala plati ~~od~~ iznos od 300 dinara, u roku od 15 dana od dana pravno snažnosti ovoga rešenja, a ~~u~~ ako kažnjeni u odredjenom roku ne plati ~~max~~ troškove postupka isti će se naplatiti prinudnim putem.

Rešenje dostaviti okrivljenom i podnosiocu zahteva.

O b r a z l o ž e n j e

Po zahtevu Vojnog Odseka Raška br.841-53, od 20.01.1992.god. pokrenut je prekršajni postupak protiv okrivljenog Hadžić Jakupa iz Nange, zbog prekršaja bliže opisanog u izeci ovoga rešenja.

Okrivljeni je na zapisniku od 30.03.1992.god. iznoseći svoju odbranu u celosti priznao prekršaj koji mu se zahtevom stavlja na teret.

Ceneći navode iz zahtevaza pokretanje prekršajnog postupka, odbranu okrivljenog i priložene dokaze utvrđeno je da u radnji okrivljenog postoji prekršaj iz čl. 72.st.2. Zakona o vojnoj obavezi, ("Sl. list SFRJ" br.26/89), koji je kažniv po čl. 78.st.1.tačka 1. u vezi sa stavom 2 istoga Zakona, pa je okrivljenog valjalo oglasiti odgovornim za učinjeni prekršaj i kaznitiga po Zakonu.

Prilikom odmeravanja vrste i visine kazne uzete su u obzir sve okolnosti predviđene čl. 7. ZOP-a. Kao olakšavajuća okolnost uzeta je ta što okrivljeni izdržava svoju porodicu i što sada nije kažnjavan za ovu vrstu prekršaja a kao otežavajuće k okolnost uzeta je ta što je učinio pteži oblik prekršaja iz oblasti Zakona o vojnoj obavezi, pa mu je stoga izrečena kazna zatvora u pomenutom trajanju, smatrajući da će se i sa ovom vrstom i visinom kazne postići svrha i cilj kažnjavanja te da okrivljeni u buduće neće činiti ovakve i slične prekršaje.

Okrivljeni se obavezuje da na ime troškova prekršajnog postupka, u vidu paušala plati novčani iznos od 300 dinara, koji iznos je određjen u zavisnosti od složenosti i trajanja prekršajnog postupka, kao i imovnog stanja okrivljenog usmislju čl. 8 ZOP-a.

PREAVNA POUKA: Protiv ovoga rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Kraljevu preko ovog organa u roku od 8 dana od dana prijema istog.



za prekršaje
Salković

Up.br.585/92, dana 31.03.1992god.