

Predsedniku Vrhovnog suda B.Srbije  
-Gospodinu Časlavu Ignjatoviću-

B E O G R A D

PREDMET: Informacija sa zahtevima branilaca u vezi sudskog  
procesa grupi od 25 Muslimana u Novom Pazaru

Poštovani Gospodine Predsedniče,  
kao branioci jednog broja optuženih, obraćamo Vam se u vezi krivičnog postupka koji se vodi protiv dvadesetptoro Muslimana pred Okružnim sudom u Novom Pazaru.

Znamo da u ovoj fazi postupka po ovom predmetu treba pre svega da se obratimo predsedniku Okružnog suda u Novom Pazaru, a Vama samo izuzetno. Međutim predsednik toga suda Nuho Mehović uporno nas uverava da on po ovom pitanju nema nikakve nadležnosti stalno nas upućuje na Vas.

Krajem novembra 1993.god. pitali smo ga kada bi moglo da počne suđenje. Odgovorio nam je da on to ne zna jer predsednik Vrhovnog suda Srbije treba da odredi sudiju nekog drugog suda koji će doći da sudi po ovom predmetu, razume se kao predsednik veća. Interesovalo nas je zašto se čini takav presedan i zbog toga odlaže suđenje kada pri tom sudu ima dovoljno sudija, dakle ima ko da sudi. Mehović nam je odgovorio da osim sudije Milomira Jovičevića (koji ne može suditi jer je po ovom predmetu vodio istražni postupak) druge sudije ne mogu suditi zato što su Muslimani.

Kada se ipak desilo da odredite sudiju drugoga suda, to jest gospodina Dragoja Tapušковиća iz Okružnog suda u Kraljevu da sudi po ovom predmetu, branioci i optuženi nisu imali konkretnih razloga da sumnjaju u njegovu nepristrasnost, stoga nije ni traženo njegovo izuzeće. Razloge druge prirode, pre svega one zbog kojih se čini presedan imenovanjem sudije drugoga suda da sudi po predmetu koji neizbežno ima političke primese, nismo hteli u proceduralnoj fazi koristiti da ne bismo uzaludno odugovlačili početak suđenja. Dakle, bez obzira što ih u toj fazi nismo koristili, razloga za sumnju u objektivnost ovoga suđenja, nezavisno od ličnosti gosp. Tapušковиća imali smo.

I tokom prethodnog postupka po ovom predmetu došlo je do niza grubih povreda odredaba ZKP koje ćemo, naravno, u daljoj fazi postupka isticati, ali mislim da ih trebate i sada znati:

-Suprotno mesnoj nadležnosti suda i drugih organa koji su učest-

vovali u postupku, okrivljeni su odmah nakon hapšenja odvedeni u Kraljevo da bi duže vreme bili u tretmanu organa državne bezbednosti. Suprotno odredbama ZKP nad okrivljenima je upotrebljena sila-batinjanje, psihičko mučenje i iscrpljivanje, ucene, pretnje i slično, da bi se iznudile izjave na istrazi. Bez rešenja istražnog sudije da se određene istražne radnje povere organima unutrašnjih poslova, "prethodna obrada" i ispitivanje okrivljenih na istrazi pred istražnim sudijom obavljeno je u prostorijama organa državne bezbednosti. Na zapisnicima stoji potpis istražnog sudije uz potpis zapisničara koji su radnici državne bezbednosti u Kraljevu, a ne Okružnog suda u N.Pazaru.

-Mnogima od okrivljenih u toj fazi postupka uskraćeno je pravo na angažovanje branilaca.

Kao rezultat svega toga podignuta je optužnica kojom se optuženima stavlja na teret krivično delo iz čl. 116 st.1 KZ SRJ, a da tokom istrage niko od optuženih nije niti ispitan na okolnost iz toga dela, a ni druge istražne radnje nisu utvrdile valjane dokaze da se radi o tom delu.

Prekid suđenja nastao zbog bolesti sudije D.Tapuškovića traje duže od mesec i po dana, a da optuženi i mi njihovi branioci ništa ne znamo kada ima izgleda da se nastavi. Ponovo smo se 18.marta obratili predsedniku Okružnog suda u N.Pazaru N.Mehoviću, ponovo nam je odgovorio da on o tome ništa ne zna, da to uopšte nije u njegovoj nadležnosti, da je on vas informisao o tome te od vas očekuje odgovor, da on nije nadležan da formira novo veće koje bi sudilo po ovom predmetu i da se po pitanju ovoga predmeta možemo isključivo obratiti Vama.

Gospodine predsedniče, Vas molimo za sledeće:

-da li je tačno da, bez obzira na prava koje mu pripadaju, predsednik Ok. suda Nuho Mehović ne može bez vaše saglasnosti da sastavi veće koje bi sudilo po ovom predmetu. Branio cima je potrebno da to znaju,

- ako je to u vašoj nadležnosti, molimo vas da nam kažete šta preduzimate da se suđenje nastavi, da li će se odrediti drugi sudija ili ima izgleda da to sudija Tapušковиć nastavi ili pak može predsednik Okružnog suda u N.Pazaru da odredi sastav drugog veća.

-ako je stvar po ovom predmetu u vašoj nadležnosti, molimo vas da u skladu sa vašim ovlašćenjima preduzmete mere da se ukine pritvor za ove optužene. Jer, iako ZKP obavezuje sve organe koji učestvuju u postupku da postupaju sa naročitom hitnošću kada je okrivljeni u pritvoru, u ovom slučaju sve se radilo na odugovlačenju bez krivice okrivljenih. Neizvesnosti koja je nastala prekidom suđenja u pogledu njegovog nastavka i trajanja ne vidi se kraj.

Čvrsto smo uvereni da u ovoj fazi postupka ne postoji niti jedan valjan

razlog iz Čl.191 ZKP zbog kojih bi se ovi optuženi držali u pritvoru..  
Uostalom, iakosu obuhvaćenii istom optužnicom, čet vno optuženih u  
ovom predmetu nalaze se na slobodi, te normalno su prisistvovali počē-  
tku suđenja.

Mislimo, ggespdine predsedniče da nije pravedno produžitipatnje  
ovih ljudi zbog razloga odugovlačenja suđenja za koje oni nju krivi.

S poštovanjem

Dana 29.marta 1994.god  
u Beogradu

Branioei optuženih u  
predmetu K.63/93 pri Oružnom  
sudu u Novom Pazaru, advokati:  
Azem Vllasi iz Prištine  
Faruk Korenica iz K. Mitrovice