

**Advokatska kancelarija  
Vuković, Borozan, Lisavac i Samardžić  
Beograd Gospodar Jovanova 38/1**

Opštinskom javnom tužilaštvu u Novom Pazaru  
Novi Pazar

Na osnovu člana 149 stav 1 ZKP, oštećeni podnosi sledeću

**KRIVIČNU PRIJAVU**

Oštećeni: Bihorac Husno, Donji Aleksinac br.16, zastupan po punomoćniku advokatu Milanu Vukoviću iz Beograda (punomoć u prilogu prijave)

Osumnjičeni:

Čorbić Vlado, radnik Državne bezbednosti MUP-a Srbije u Novom Pazaru,  
Ilić Radivoj, radnik Državne bezbednosti MUP-a Srbije u Novom Pazaru,  
Gerić Bratislav, radnik Državne bezbednosti MUP-a Srbije u Novom Pazaru,  
Kočo Rakonjac, radnik Državne bezbednosti MUP-a Srbije u Novom Pazaru,  
i tri nepoznata lica od kojih jedno lice je oslovljavano od strane radnika Državne bezbednosti sa imenom "Ljube".

Zbog: krivičnog dela iz člana 65. stav 2. u vezi stava 1 KZ RS

**Obrazloženje**

Dana 18. septembra 1995. godine oštećeni Bihorac Husno se nalazio na svom radnom mestu u fabrici "Abdurahman Manjo Ćorović" u Novom Pazaru. Oko 9,00 u kancelariju oštećenog došli su radnici Državne bezbednosti iz Novog Pazara Kočo Rakonjac i Gerić Bratislav govoreći mu da su došli da ga uhapsu, a kada je oštećeni zatražio nalog za hapšenje ova lica su mu stavila na ruke lisice i oborili su ga na pod prethodno, a nakon toga su ga odveli na ispitivanje u prostorije Državne bezbednosti u Novi Pazar.

U ovim prostorijama oštećenog su ispitivali osumnjičeni Čorbić Vlado, Gerić Bratislav i Radivoj Ilić. Ispitivanje je trajalo do 15,00 i prilikom ispitivanja osumnjičeni Radivoj Ilić je u jednom momentu više puta ošamario oštećenog i nekoliko puta je gurnuo oštećenog prema zidu tako da je tom prilikom oštećeni glavom udario u zid. Oštećeni je imao lisice na rukama tako da se nalazio u bespomoćnom stanju. Osumnjičeni su zahtevali od oštećenog da prizna da poseduje oružje i to pušku snajper i da prizna da je vršio sabotaze u fabrici namenskih proizvoda u Novom Pazaru gde oštećeni radi.

Nakon ovog ispitivanja i fizičkog matretiranja oštećeni je odvezen u Rašku. Po dolasku u Rašku u jednu zgradu na prvom spratu za koju oštećeni ne zna koje službe se nalaze u ovoj zgradi osumnjičeni Kočo Rakonjac i Radivoj lić su počeli oštećenoga udarati sa palicom po tabanima. Oštećeni je od strane ovih lica udaran sa palicom po tabanima u više navrata stimp da je svaki puta udaren od deset do petnaest puta, a u pauzama su oštećenom polevali tabane sa hladnom vodom. U ovom periodu je bio prisutan celo vreme osumnjičeni Ćorbić Vlado, Gerić Bratislav i još jedno nepoznato lice pored navedene dvojice Rakonjca i lića.

U navedenoj zgradi u Raškoj, oštećeni i ova lica su boravili oko sat vremena, a nakon taga su krenuli u Krajevo u zgradu policije. Prilikom putovanja prema Krajevu osumnjičeni Kočo Rakonjac je pretio oštećenom da će ga odvesti u Zvornik na razmenu za zarobljene Srbe.

Kada su stigli u Krajevu u zgradu policije, oštećeni je sa liscama odmah zavezan za radijator, a posle toga za ormar. Tom prilikom je iz hodnika koji se nalazi pored prostorije u kojoj je bio zavezan jasno čuo pretnje da će doći lice "Ljube" koji će ga, kako su govorili "razbiti". Ističemo da je oštećeni tom prilikom čuši ove pretnje i s obzirom na prethodno što je pretrpeo od hapšenja osećao izuzetno velik strah.

Nakon dvadesetak minuta u odnosu na prethodni period došao je "Ljube" sa još dvojicom koje oštećeni ne poznaje. Od ove trojice njemu nepoznatih lica jedan je bio niži a ostala dvojica su visoki i crne puti.

Najpre ga je lice zvano "Ljube" punom šakom udaralo u predelu lica, a posle mu je naredio da digne noge na stol sa tabanima okrenutim prema njemu i on i još jedan od dvojice nepoznatih lica su ga palicom udarali po tabanima. Palicama su ga udarali po tabanima sve do tada dok mu noge ne padne na pod usled toga što nije mogao izdržati takav položaj noge uz udaranje po tabanima, a nakon toga su ga palicom udarali u nadkolenični deo noge. Ovo udaranje sa palicom se ponavljalo u više navrata, a u pauzama su ga ispitivali vezano za rad stranke SDA i to tako radi u stranci, šta radi, zatim tko iz SUP-a radi za ovu stranku i šta oštećeni radi u stranci. Nakon ovih ispitivanja ponovo je oštećeni postavljen na stolicu u sedecem položaju sa rukama na ledima vezanim liscama i u tom položaju je palicom udaran po tabanima.

Negde oko 22 sata u ovu prostoriju su ušli i osumnjičeni Gerić Bratislav, lić Radivoj i Kočo Rakonjac i onda su ga svi šestorica udarali rukama, nogama i palicom. Ova lica su ga udarala po celom telu. Nekoliko puta su ga osumnjičeni usled udaraca oborili na pod i to tri do četiri puta i odmah su ga podizali kako bi mogli da dalje nastave da ga udaraju. U jednom momentu jednu ruku su mu oslobodili tako da nije bio vezan liscama za obe ruke i kada je pokušavao sa rukama da zakloni lice i glavu od udaraca, osumnjičeni Radivoj lić je uhvatio liscu i vukao mu je ruku na kojoj su se nalazile liscu tako da nije mogao rukama zakloniti ovaj deo tela. Nakon toga svi su izasli iz ove prostorije i ponovo je došao jedan od nepoznatih osumnjičenih koji je oštećenom počeo ponovo postavljati ista pitanja koja su mu svi zajedno prethodno postavljali. Posle ovog ispitivanja osumnjičeni Gerić, lić i Rakonjac su negde oko 00,30 u noći sa oštećenim krenuli u Novi Pazar gde su stigli oko 02,00. Vozili su ga sa automobilom Jugoslovske registracije.

Usled upotrebe sile koju su službeni lica uvodno navedena primenila prema oštećenom, oštećeni je pretrpeo sledeće povrede i to rascjep desne bučne opne, u širini 18 x 2 cm, krvni podliv na ledima i zadnjici, krvne podlive na dlanovima obe šake i oguljotine i krvni podliv u predelu levog rucnog zgloba. Ove povrede su kvalifikovane kao jedna teška telesna povreda i više lakših telesnih povreda.

Iz opisanog događaja proizilazi da su osumnjičeni upotrebili silu u nameri da od oštećenog iznude iskaz koji bi eventualno teretio kako oštećenog tako i druga lica. Ovo

iznuđivanje iskaza je prema oštećenom praćeno teškim nasiljem koje se sastoji u činjenicama da su oštećenom nanete teška telesna povreda i više lakih telesnih povreda i da su te povrede oštećenom nanete uz istovremenu primenu sile više lica te da je oštećeni bio u potpuno bespomoćnom i ponižavajućem položaju jer je celo vreme imao lisice na rukama i morao je zauzimati položaje tela po zahtevu osumnjičenih.

U opisanim radnjama osumnjičenih postoje osnovi sumnje da su osumnjičeni kao saizvršioци učinili krivično delo iz člana 65. stav 2. u vezi stava 1 KZ RS, jer se u radnjama osumnjičenih stiču bitna obeležja bića ovog krivičnog dela.

Predlažemo Opštinskom javnom tužilaštvu u Novom Pazaru da nakon uvida u pismene dokaze koje dostavljamo kao prilog uz ovu krivičnu prijavu, a na osnovu člana 153 stav 2 ZKP podnese zahtev za provođenje istrage protiv osumnjičenih lica.

Mesnu nadležnost ovog tužilaštva i suda u Novom Pazaru oštećeni zasniva na temelju člana 26. stav 1. i 3. ZKP.

U Novom Pazaru, 06. 06. 1996. godine

Bihorac Husno



Prilog:

- Punomoć, lekarsko uverenje od 17. 10. 1995. godine, zapisnik o pretresanju stana, poziv na ime Bihorac Husno za dan 22. 09. 1995. g. uputa lekaru specijalisti od 19. 09. 1995. godine, izveštaj lekara specijaliste od 19. 09. 1995. g., tabela audiometrijskog ispitivanja uva od 25. 09. 1995. g., izveštaj lekara specijaliste od 25. 09. 1995. g., fotografije tabana i leđa oštećenog.

Napominjemo da su svi ovi pismeni dokazi dati u fotokopiji.

PRIMENO:  
24.06.1996 god.

Republika Srbija  
OKRUŽNO JAVNO TUŽILAŠTVO  
KT.br. 20/96  
20.06.1996.godine  
NOVI PAZAR

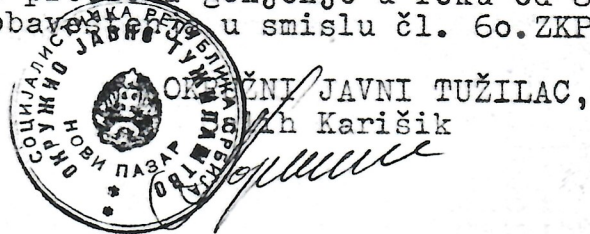
BIHORAC HUSNO

NOVI PAZAR

ul. Donji Aleksinac br.16.

Obaveštava te se da je danas ovo tužilaštvo odbacilo vašu krivičnu prijavu podnetu protiv Čorbić Vlada, Ilić Radivoja, Gerić Bratislava, Rakonjac Koča i još tri nepoznata lica radnika odeljenja državne bezbednosti u Novom Pazaru, zbog kriv.dela iz čl. 65.st.2.KZS, izvršenog na vaštu štetu dana 18.09.1995.godine.

Poučava te se da u koliko ste nezadovoljni našom odlukom možete sami preuzeti gonjenje u roku od 8 dana od dana prijema ovog obaveštenja u smislu čl. 60.ZKP.



(штамбиљ)

Бр. \_\_\_\_\_

## П О З И В

За Бихороц Хусно  
(Презиме, очево име и име)

са станом: Нови Трговр ул. Докт. Александра 18  
(Место, улица и број)

Позивате се да ~~ОДМАХ~~ дођете у СУП - Нови Трговр  
Крицеларуја бр. 36 - датум 22.09.1997 год  
у 10<sup>30</sup>

НАПОМЕНА: Позив се уручује лично лицу које се позива или одраслом члану породице. У случају да је лице које се позива дужно одсутно, места пребивалишта односно боравка, позив се враћа руковаоцу плана.



Потпис старешине  
органа - организације

Број: \_\_\_\_\_ Бр: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 19 \_\_\_\_\_ год.

### ЗАПИСНИК О ПРЕТРЕСАЊУ СТАНА И ДРУГИХ ПРОСТОРИЈА

састављен у име МУП РС - РАБ ЦРДБ Краљево  
(назив органа)  
у \_\_\_\_\_ улица ОРДБ Н. ПАСАР бр. \_\_\_\_\_  
дана \_\_\_\_\_ 19 \_\_\_\_\_ године.

Претресање предузима службено лице Кото Ракоњац и  
Рацивоје Илић, записничар.

Пре предузимања претресања утврђује се следеће:

1. а) претресање стана - осталих просторија, наредио је: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ дана \_\_\_\_\_ 19 \_\_\_\_\_ године.

- наредба је у смислу чл. 207. ст. 2. ЗКП предата (коме) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ ЈМБГ \_\_\_\_\_

пре почетка претресања уз позив да добровољно изда лице, односно предмете који се траже.

- наредба није предата пре почетка претресања, нити је ко претходно позван да преда лице или предмете, а због:

б) претресање је извршено без наредбе на основу чл. 210. ЗКП, због тога што је:

2. Власник стана, држалац стана и других просторија - руководилац државног органа -,  
предузећа, другог правног лица Вучорац Хуско „Рурч“  
ЈМБГ \_\_\_\_\_ позван је да присуствује претресању - није позван да при  
суствује претресању због његове одсутности, па је позван \_\_\_\_\_  
ЈМБГ \_\_\_\_\_ његов заступник - пунолетни укућани - сусед.

3. Претресању стана присуствују пунолетни грађани као сведоци:

1. Вилковс Јулија из \_\_\_\_\_  
улица Донји Александар 18 број \_\_\_\_\_ ЈМБГ \_\_\_\_\_
2. Кисковић Бранко из \_\_\_\_\_  
улица ул. Донји Александар 18 број \_\_\_\_\_ ЈМБГ \_\_\_\_\_

који су поучени о њиховој улози приликом вршења претресања.

Претресање стана извршено је без присуства сведока зато што није било могуће да се обезбеди њихово присуство, а постојала је опасност одлагања (чл. 210. ст. 3. ЗКП).

# УПУТ ЛЕКАРУ СПЕЦИЈАЛИСТИ

Образац 33—5

Здравствена организација		Здравственој организацији _____	
Број здравственог картона-протокола _____		Лекару специјалисти за: _____	
Упућује се _____	_____ (презиме и име)		_____ (име једног родитеља)
Матични број _____	_____ година рођења		
члан породице _____	_____ (презиме и име носиоца права)		
запослен код _____			
рег. бр. _____	односно _____ (навести основ коришћења права)		
упућује се на специјалистички преглед ради:			
_____			
_____			
_____			
_____ 19__ год.		М. П. _____ (потпис и факсимил лекара)	

Здравствена организација <u>6746</u> <u>Бити-2</u>	Пријавио се дана _____ 19__ у _____ час.
	Преглед завршен _____ 19__ у _____ час.
	Број протокола — _____
	— евиденције лекара специјалисте _____

## ИЗВЕШТАЈ ЛЕКАРА СПЕЦИЈАЛИСТЕ

Презиме и име корисника	Виноковс Агнеса
Нашао сам да болује од	1. Кривични преглед на предњем зиду левог ока 1/3 средњег збога
Налаз и мишљење:	2. Кривични преглед на предњем зиду десног ока
	3. Болна и предњег збога десног ока
	4. Висок притисак крви 180/110
	и предњег збога левог ока
1909 г. 19__ год.	М. П. _____ (потпис и факсимил лекара)
<p>По Правилнику о евиденцији и обрацима за осигуравање здравствене заштите („Службени гласник СР Србије”, бр. 5/82)</p>	

УПУТ ЛЕКАРУ СПЕЦИЈАЛИСТИ

Образац 33—5

Здравствена организација  
 \_\_\_\_\_  
 Број здравственог картона-протокола \_\_\_\_\_

Здравственој организацији \_\_\_\_\_  
 Лекару специјалисти за: \_\_\_\_\_

Упућује се \_\_\_\_\_ (презиме и име) \_\_\_\_\_ (име једног родитеља)  
 Матични број \_\_\_\_\_ година рођења \_\_\_\_\_  
 члан породице \_\_\_\_\_ сродство \_\_\_\_\_ (презиме и име носиоца права)  
 запослен код \_\_\_\_\_  
 рег. бр. \_\_\_\_\_ односно \_\_\_\_\_ (навести основ коришћења права)  
 упућује се на специјалистички преглед ради:  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ 19\_\_\_\_ год. М. П. \_\_\_\_\_ (потпис и факсимил лекара)

Здравствена организација \_\_\_\_\_

Пријавио се дана \_\_\_\_\_ 19\_\_ у \_\_\_\_ час.  
 Преглед завршен \_\_\_\_\_ 19\_\_ у \_\_\_\_ час.  
 Број протокола — \_\_\_\_\_  
 — евиденције лекара специјалисте \_\_\_\_\_

ИЗВЕШТАЈ ЛЕКАРА СПЕЦИЈАЛИСТЕ ОРА

Презиме и име корисника: Бихорачу Хусе  
 Нашо сам да болује од: Ангина: болна ударца 18.11.70  
 Налаз и мишљење: у 14<sup>00</sup> у прегледу доктор Таа. Устни јам блн и црвеностичу, устнички болнички.  
Утрасе болна содружује на левој ухе.  
Утрасе болна содружује на левој ухе.  
Утрасе болна содружује на левој ухе.  
Утрасе болна содружује на левој ухе.  
 \_\_\_\_\_ 19\_\_\_\_ год. М. П. \_\_\_\_\_ (потпис и факсимил лекара)

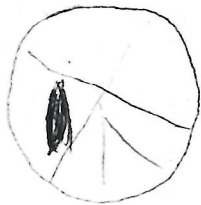
VERTO

По Правилнику о евиденцији и обрацима за остваривање здравствене заштите („Службени гласник СР Србије”, бр. 5/82)



usage = Berupa ...  
Spafena. Perawatan ...

f. Ruptura membran  
tympani lab. dia.



h. Bipencillin  
1 box and 1x

U-10 20.12.95

At carter. He can do 400g  
He use in the ...  
y. ...

13.12.95

Am

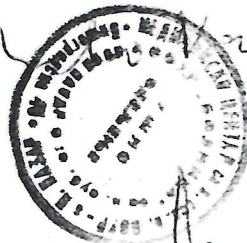


MUSIC DR. XASIN  
OTO RINO LARINGOLOG

20.12.95

Obat ...  
h. ...  
Bipencillin 1 box  
Jawab ...

Da ...  
fo ...



Am

# УПУТ ЛЕКАРУ СПЕЦИЈАЛИСТИ

Образац 33—5

Здравствена организација		Здравственој организацији	
Број здравственог картона-протокола		Лекару специјалисти за:	
Упућује се	(презиме и име)	(име једног родитеља)	
Матични број		година рођења	
члан породице	сродство	(презиме и име носиоца права)	
запослен код			
рег. бр.		односно	(навести основ коришћења права)
упућује се на специјалистички преглед ради:			
_____ 19__ год.		М. П.	(потпис и факсимил лекара)

Здравствена организација	Пријавио се дана _____ 19__ у _____ час.
	Преглед завршен _____ 19__ у _____ час.
	Број протокола — _____
	— евиденције лекара специјалисте _____

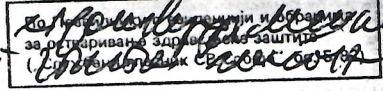
## ИЗВЕШТАЈ ЛЕКАРА СПЕЦИЈАЛИСТЕ

Презиме и име корисника	Балоргу Јурица - 1960
Нашао сам да болује од	Др. Демина Чаролетр (Зео.У)
Напаз и мишљење:	<p>Историја: Болест се јавила у 11. години, првенствено у виду епизодичног садржаја са кривоном ORL без знакова осталих органа.</p> <p>Извештај: На првом прегледу сам саопштио да је болест првенствено у виду епизодичног садржаја са кривоном ORL без знакова осталих органа.</p> <p>Закључак: Болест се јавила у 11. години, првенствено у виду епизодичног садржаја са кривоном ORL без знакова осталих органа.</p>

Упућује се на специјалистички преглед ради: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 19\_\_ год. М. П. \_\_\_\_\_ (потпис и факсимил лекара)

УПУТ ЛЕКАРУ СПЕЦИЈАЛИСТИ



Адрес: М. Петров. Генеральный директор  
Государственный банк.

Деловая бумага № 8 от 1995  
а на основании документа. Москва.

19. 9. 95 -

25. 9. 95



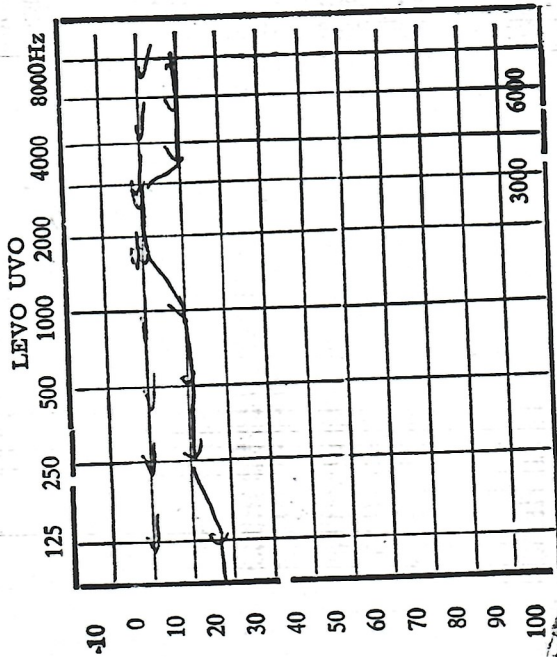
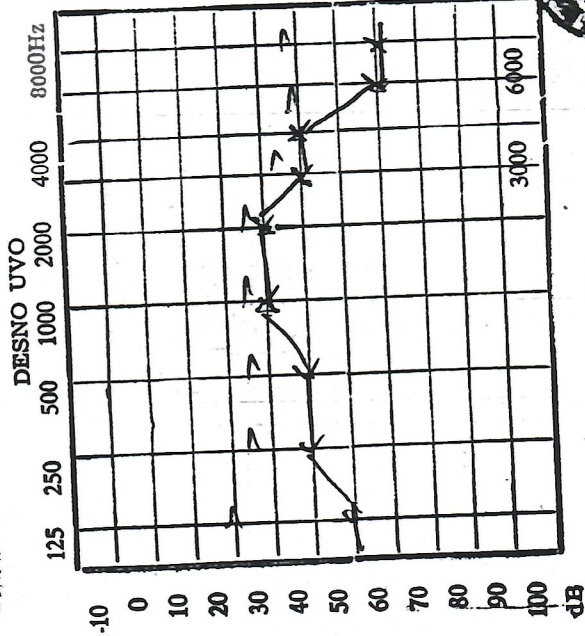
*[Handwritten signature]*

MEDICINSKI CENTAR DISPANZER ZA MEDICINU RADA  
Novi Pazar



# AUDIOMETRIJSKO ISPITIVANJE

AS - 67 Bijevine Vissno  
(Ime i prezime bolesnika)



Datum: 25.11.95

Ispitivač: [Signature]

REPUBLIKA SRBIJA  
ZDRAVSTVENI CENTAR  
NOVI PAZAR

Na zahtev Binorac musno iz Novog Pazara  
da mu se izda lekarsko uverenje o zadobijenim povredama na osnovu  
med.dokumentacije sa kojom raspoloženo izdaje se sledeće:

### LEKARSKO UVERENJE

Na ORL odelenju javio se na pregled Binorac musno zbog  
zadobijenih povreda. Pregledom je konstatovano sledeće:

Dg: -ruptura membranae tympani lat.dex.

(Rascep desne bubne opne)

- haemathoma planum pedis bil.

(Krvni podliv na tabanima).

- haemathoma regioe femoris lat.dex.

(Krvni podliv na desnoj butini 18x2cm).

- haemathoma dorsi et reg.glutei)

(Krvni podliv na leđima i zadnjici).

- haemathoma planum mani bilateralis.

(Krvni podliv na dlanovima obeju šaka).

- Excoriations et haemathoma reg.art.radiocarpalis lat.sin.

(Oguljetine i krvni podliv u predelu levog ručnog zgloba).

Kvalifikacija: teška telesna povreda.

17.10.1995.god.  
Novi Pazar



*Dr. Kasim Mušić*  
Dr. Kasim Mušić, orl-og

**ОКРУЖНИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ**, у већу састављеном од судија: Нуха Меховића, као председника већа, Драгише Радисављевића и Адила бибића, као чланова већа, уз учешће записничара Веховић Драгице, у крив. предмету против Чорбић Влада, Илић Радивоја, Дерић Братислава и Коче Раковац, радника МУП-а Нови Пазар, због крив. дела изнуђивање исказа из чл.65.ст.2. у вези ст.1. КЗ РС, одлучујући о неслагању истражног судије ради спровођења истраге, после нејавне седнице већа одржане дана, 19. 10. 1998. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

Нема места спровођењу истраге против окр. Чорбић Влада, Илић Радивоја, Дерић Братислава и Коче Раковац, радника МУП-а Србије у Новом Пазару, због крив. дела изнуђивање исказа из чл.65.ст.2. у вези ст.1. КЗ РС, по захтеву ошт. као тужиоца Хусна Бихорца из Н. Пазара.

### Образложење

Оштећени као тужилац Хусно Бихорцац из Н. Пазара преко свог пуномоћника Владе Бранимира, адв. из Београда, поднео је дана, 13. 10. 1997. године преуређени захтев за спровођење истраге против окр. Влада Чорбића, Радивоја Илића, Братислава Дерића и Коче Раковаца, радника МУП-а Србије у Новом Пазару, због крив. дела изнуђивање исказа из чл.65.ст.2. у вези ст.1. КЗ РС.

Истражни судија је по пријему списка предмета изјавио неслагање са захтевом за спровођење истраге у којем се поред осталог истиче да се радње извршења предметног крив. дела из чл.65.ст.2. у вези ст.1. КЗ РС састоји у изнуђивању исказа, што подразумева принуду да неко да исказ или изјаву коју без изнуде не би дао, а да према подацима у списима произилази да ошт. није дао никакав исказ или изјаву.

У израженом неслагању даље се истиче да је оштећени уз захтев за спровођење истраге приложио лекарско уверење издато 17. 10. 1995. године, а према наводима из захтева за спровођење истраге догађај се одиграо 17. 09. 1995. г. Да у списима предмета има више извештаја лекара специјалиста који су своје извештаје дали без претходно упута ошт. од стране лекара опште медицине, и све дијагнозе у овим извештајима су дати на основу казивања ошт. због чега не могу представљати ваљан и поуздан доказ о врсти и тежини повреда.

Кривично веће овог Суда је размотрио списе предмета заједно са израженим неслагањем и након тога одлучило као у изреци овог решења, а ово из следећих разлога:

Наиме, радња извршења предметног крив. дела изнуђивање исказа из чл.65.ст.2. у вези ст.1. КЗ РС, како се то истиче у израженом неслагању истражног судије, састоји се у изнуђивању исказа, што у сваком случају подразумева принуду да неко да исказ или изјаву коју без изнуде не би дао, а према подацима из списка предмета несумњиво произилази да ошт. Хусно Бихорцац није дао никакав исказ или изјаву, због чега у радњи окр. не стоје елементи бића крив. дела за које су осумњичени.

37189.05.28

Осим изнетог акт. је уз захтев за спровођење истраге приложено лекарско уверење издато 17. 10. 1995. године, а према наводима из захтева догађај се одиграо 17. 09. 1995. године, тј. по истеку цео месец дана од насталог догађаја, чиме се доводи у сумњу неваљидност приложеног лекарског уверења о врсти и тежини повреда, па код оваквог стања ствари које произилази из списка предмета ове крив. ствари нема ваљаног основа за покретање истражног поступка против окр. због крив. дела из чл.65.ст.2. у вези ст.1. КЗ РС.

Са изнетих разлога а на основу чл.159.ст.7.ЗКП-а одлучено је као у изреци овога решења.

**ОКРУЖНИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ,**  
Дана, 19. 10. 1998. године.

Записничар,  
Драгица Ватраћ

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА -**  
**судија,**  
Нужо Меховић

**ПРАВНА ПОУКА:**

Против овог решења може се уложити жалба Врховном суду Србије у Београду у року од 3 дана по пријему писменог отправака истог. Жалба се подноси у потребном броју примерака, а преко овог суда.



САГЛАСНОСТ ПРЕПИСА СА ИЗВОРНИКОМ  
Оверава  
Управитељ судске писарнице

*[Handwritten signature]*

potpisao 18. 12. 1998 na prijavi sudu  
Kusno Bimoras

FAX: 020 313 033 kancelarija

TEL: 020 312 980 kući