

ВРХОВНИ ВОЈНИ СУД
Уп. број 2302/01
26. децембар 2002. године

Vodsen Kralev
24 154'

У ИМЕ НАРОДА

Врховни војни суд у Београду, у већу састављеном од судије пуковника Слободана Продановића, као председника већа, судије пуковника мр Милана Воркапића и судије потпуковника Томислава Медведа, као чланова већа, уз суделовање стручног сарадника капетана I класе Ратка Радуловића, као записничара, - решавајући о тужби ЏЕВАДА ХАСАНОВИЋА, из СР Немачке, кога заступа Ејуп Муртезић, адвокат из Новог Пазара, против решења Команде војног округа Ужице, Уп-2 број 86-3 од 31. октобра 2001. године, донетог у правној ствари служења војног рока, у нејавној седници одржаној 26. децембра 2002. године, донео је

П Р Е С У Д У

1. УВАЖАВА СЕ тужба и ПОНИШТАВА решење Команде војног округа Ужице, Уп-2 86-3 од 31. октобра 2001. године.

2. УВАЖАВА СЕ жалба и ПОНИШТАВА решење Команде војног одсека Краљево, Уп-1 број 933-1 од 29. марта 2000. године.

Образложење

Оспореним решењем, донетим у извршењу пресуде овог суда Уп. број 949/2000 од 13. јуна 2001. године, поново је одбијена тужиочева жалба против решења Команде војног одсека Краљево, Уп-1 број 933-1 од 29. марта 2000. године, којим му је продужена регрутна обавеза до краја календарске године у којој навршава 35 година живота. У образложењу оспореног решења се наводи да је утврђено да је тужилац рођен 1972. године, да је 22. новембра 1974. године оцењен привремено неспособним за војну службу у трајању од две године, да је по истеку тог рока више пута у току 1999. године позиван да се јави ради утврђивања привремене неспособности за војну службу и да су се позиви враћали са знаком да је у иностранству. Додаје се да је неспорно утврђено да је стекао и држављанство Федерације БиХ током 1997. године, а 20. септембра 1991. године да се одјавио из Новог Пазара и пријавио у Сарајеву. Полазећи од тога и одредаба члана 305. став 2. у вези члана 315. став 2. Закона о Војсци, тужени орган је нашао да нису испуњени услови да се тужилац ослободи од служења војног рока, јер није доказано да је одслужио војни рок у иностранству, а нема

економском смислу везан за живот у иностраној земљи, будући да живи и ради у Немачкој и одјавио се код СУП-а Нови Пазар и води се у евиденцији Секретаријата одбране Сарајево. Стога је тужени орган требало да уважи тужиочеву жалбу и поништи ожалбено првостепено решење. Како тужени орган није тако поступио, већ је оспореним решењем одбио тужиочеву жалбу, Суд је, на основу члана 41. ст. 2. и 3. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", број 46/96), уважио тужбу и поништио оспорено решење, а затим уважио жалбу и поништио ожалбено првостепено решење, јер је нашао да утврђено чињенично стање и природа ствари то дозвољавају.

У извршењу ове пресуде тужени орган не треба да доноси ново решење, будући да ова пресуда у свему замењује решење туженог органа, а првостепени орган је дужан да одлучи о превођењу тужиоца у резервни састав, придржавајући се у свему схватања Суда изнетог у овој пресуди, а све у року и на начин прописан одредбама члана 61. Закона о управним споровима и члана 232. став 2. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 55/96 и 33/97).

ЗАПИСНИЧАР
капетан I класе
Ратко Радуловић, с.р.

ТАЧНОСТ ПРЕПИСА И САГЛАСНОСТ
СА ИЗВОРНИКОМ

ОБЕРАВА:
Руководилац заједничких служби
Зоран Миленковић

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
п у к о в н и к
Слободан Продановић, с.р.

ВРХОВНИ ВОЈНИ СУД
Уп. број 949/00
13. јун 2001. године

У ИМЕ НАРОДА

Врховни војни суд у Београду, у већу састављеном од судије пуковника мр Милана Воркапића, као председника већа, судије пуковника Слободана Продановића и судије потпуковника Томислава Медведа, као чланова већа, уз суделовање стручног сарадника потпуковника Вјекослава Богуновића, као записничара. - решавајући о тужби ЦЕВАДА ХАСАНОВИЋА, војног обвезника на привременом раду у СР Немачкој, против решења Команде војног округа Ужице, Уп-2 број 16-8 од 08. јуна 2000. године, донетог у правној ствари служења војног рока, у нејавној седници одржаној 13. јуна 2001. године, донео је

ПРЕСУДУ

УВАЖАВА СЕ тужба и ПОНИШТАВА решење Команде војног округа Ужице, Уп-2 број 16-8 од 08. јуна 2000. године.

Образложење

Оспореним решењем одбијена је тужиочева жалба против првостепеног решења Команде војног одсека Краљево, Уп-1 број 933-1 од 29. марта 2000. године, којим је тужиоцу продужена регрутна обавеза до краја календарске године у којој навршава 35 година живота. У

ВОЈНИ ОДСЕК КРАЉЕВО

Одсек Нови Пазар

Број 320-2/630

18.06.2004

Нови Пазар

пробл.

да се јави нешто

регрут

бр. 11223

365

На основу члана 289. Закона о Војни (у.о. слани)
Војног округа Ужице, Војни одсек Краљева - Одр.

УПУЋУЈЕ ПРЕД

Регруту Hasanovic' Hassan Džunovic'

из Новог Пазара Z. Jovina 41

Рођен 1972 године, да се дана 07 JUL 2004
одсек Нови Пазар ради упута на
СЕПТЕМБАР 2004 године.

ОБАВЕЗЕ РЕГРУТА У ВОЈНИМ

1. За студенте или ученике хитно, а најкасније у року од 15 дана, да се јави са уверењем о школовању на студијима или средњошколској Војној школи - Академији.
2. Регрути који се налазе у иностранству, да се јаве у конзулата - амбасаде (ДК) са одговарајућим документима из иностранства или да дођу да изврше своју војну обавезу.
3. Уколико сматрате да имате било који други разлог (болест, запослење и др.) у року од 8 дана допунити одсек Нови Пазар.

ОБЛАШТИ



Федерације БиХ, уверење о држављанству Федерације БиХ, уверење Министарства одбране Федерације БиХ о регулисаној војној обавези и потврду МУП-а Србије - Секретаријата у Новом Пазару да је 20. септембра 1991. године одјавио пребивалиште са подручја Нови Пазар. Ове тужиоаче наводе и доказе тужени орган међутим није оценио у смислу члана 235. став 2. Закона о општем управном поступку па зато није поуздано ни утврдио у смислу члана 125. став 2. истог закона да ли су испуњени услови да се тужиоцу продужи регрутна обавеза у смислу члана 303. став 2. Закона о ВЈ. Наиме, ако би се утврдило да су наведени тужиоаче наводи тачни онда би он био лице из члана 305. став 2. Закона о ВЈ што значи да би се на служење војног рока могао упутити само ако то лично захтева о чему одлуку доноси начелник Генералштаба. А, то би даље значило, будући да тужилац није захтевао да служи војни рок у Војсци Југославије, да не би могао бити упућен на служење војног рока већ да треба бити преведен у резервни састав у смислу члана 315. тачка 2. Закона о ВЈ а што за крајњу последицу има то да му се не би могла продужити регрутна обавеза према одредби члана 303. став 2. Закона о ВЈ. Међутим, како тужени орган те тужиоаче наводе није ценио он није ни утврдио наведене одлучне чињенице па је тиме оспореним решењем повредио правила поступка прописана одредбама члана 125. став 2. у вези са чланом 235. став 2. Закона о општем управном поступку а та повреда правила поступка је, по налажењу Суда, била од утицаја на законитост решавања ове правне ствари.

Због наведених разлога, на основу члана 38. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", број 46/96), Суд је уважао тужбу и поништио оспорено решење.

У извршењу ове пресуде тужени орган ће бити дужан да донесе ново и на закону засновано решење о тужиоачевој жалби против наведеног првостепеног решења и то у року и на начин који су прописани у члану 61. Закона о управним споровима.

ЗАПИСНИЧАР, потпуковник
Вјекослав Богуновић, с.р.



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ПУКОВНИК
мр Милан Воркапић, с.р.